

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 70/2004(3))

ΠΑΡΑΠΟΝΟ / ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ

ΓΙΩΡΓΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ

**ΓΙΑ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΟΝ
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΣΙΓΜΑ»**

Ημερομηνία Απόφασης: 13 Απριλίου, 2005

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Νίκου Παπαμιχαήλ, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη και Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Μελών.

Για τον τηλεοπτικό σταθμό «ΣΙΓΜΑ»: ο κ. Αυγουστίνος Τσάρκατζης, Δικηγόρος του σταθμού.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στη παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει κατόπιν παραπόνου /καταγγελίας τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις των άρθρων **26(1)(ε)**, **26(1)(στ)** και **26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), των Κανονισμών **21(3)** και **24(1)(α)** και της παραγράφου **4** του Μέρους I του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά Μ.Μ.Ε., όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), από τον τηλεοπτικό σταθμό «ΣΙΓΜΑ».

Οι ως άνω νομοθετικές διατάξεις αναφέρουν τα εξής:

Άρθρο 26(1)(ε):

«Οι εκπομπές κάθε αδειούχου σταθμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές – του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου».

Άρθρο 26(1)(στ):

«Οι εκπομπές κάθε αδειούχου σταθμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές – του σεβασμού των ιδεωδών της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων».

Άρθρο 26(2):

«Τα δελτία ειδήσεων και τα επικαιρικά προγράμματα πρέπει να χαρακτηρίζονται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, ιδιαίτερα αναφορικά με πολιτικά θέματα αλλά και οποιαδήποτε κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη».

Κανονισμός 21(3):

«Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, τη τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας»

Κανονισμός 24(1)(α):

«Τα δελτία ειδήσεων προπαρασκευάζονται και μεταδίδονται με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα».

Παράγραφος 4 του Μέρους Ι στο Παράρτημα VIII:

«Ο σεβασμός της αλήθειας και του δικαιώματος του πολίτη για αντικειμενική, ολοκληρωμένη και έγκυρη πληροφόρηση αποτελεί υποχρέωση όλων των Μ.Μ.Ε. και των λειτουργών του».

Η διερεύνηση προέκυψε ύστερα από επιστολή του κ. Γιώργου Βασιλείου προς την Αρχή ημερομ. 24.5.2004 (ληφθείσα στις 1.6.2004), μέσω της οποίας υποβάλλεται παράπονο /καταγγελία του κ. Βασιλείου για τον τηλεοπτικό σταθμό «ΣΙΓΜΑ» και το ραδιοφωνικό σταθμό «Ράδιο Πρώτο».

Στην επιστολή του ο κ. Βασιλείου καταγγέλλει τη συμπεριφορά του Συγκροτήματος Δία (Τηλεοπτικός Σταθμός Σίγμα και Ράδιο Πρώτο) ως συνειδητή προσπάθεια να δημιουργηθεί η εντύπωση ότι λόγω προσωπικών συμφερόντων, ο ίδιος έχει επηρεάσει τις διαπραγματεύσεις για το καθεστώς των Βρετανικών Βάσεων στην Κύπρο. Ο κ. Βασιλείου αναφέρει ότι η προβολή που δόθηκε στο δημοσίευμα της εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» (9.5.2004) από το Συγκρότημα Δίας αποτέλεσε κατάφωρη παραβίαση της υποχρέωσης του τύπου και των δημοσιογράφων να σέβονται και να υπηρετούν την αλήθεια. Ο κ. Βασιλείου επισημαίνει επίσης ότι δεν υπήρξε σεβασμός της αλήθειας και του δικαιώματος του πολίτη για αντικειμενική, ολοκληρωμένη και έγκυρη πληροφόρηση και ότι δεν έγιναν σεβαστά τα ανθρώπινα δικαιώματα, αφού οι ενέργειες του Συγκροτήματος δεν ήταν με καλή πίστη. Επιπρόσθετα επισημαίνεται ότι τα σχόλια ήσαν ανακριβή, παραπλανητικά και διαστρεβλωτικά της αλήθειας. Σύμφωνα με τον κ. Βασιλείου, πρόκειται για συνειδητή προσπάθεια συκοφαντίας του προσώπου του. Ο κ. Βασιλείου αναφέρει ότι παρόλη τη διάψευση του δημοσιεύματος της εφημερίδας (16.5.2004), δεν έγινε καμία ή καμία ανάλογη διόρθωση και ή απολογία από τον τηλεοπτικό σταθμό «ΣΙΓΜΑ» και το ραδιοφωνικό σταθμό «Ράδιο Πρώτο», παρόλο που τους ζητήθηκε.

Κατόπιν σχετικής απόφασης, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομ. 27.7.2004 έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε

εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού όπως δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης. Τονίστηκε επίσης στην εν λόγω επιστολή ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις εκτίθενται πιο κάτω στα υπό στοιχεία 1-12:

1. Στις **9.5.2004**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20**, στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων «Τομές στα Γεγονότα» μεταδόθηκε ως πρώτη είδηση εκτενές ρεπορτάζ σχετικά με δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» για κοινά επιχειρηματικά συμφέροντα μεταξύ του τέως προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο Κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ που συνδέονται με το καθεστώς των Βρετανικών Βάσεων, το οποίο **δεν διέπεται από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου** του κ. Γιώργου Βασιλείου, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, στην εισαγωγή του ρεπορτάζ η παρουσιάστρια του Δελτίου Ειδήσεων ανέφερε τα ακόλουθα:

-«Καλησπέρα σας. Την έντονη αντίδραση του Γιώργου Βασιλείου προκάλεσε σημερινό δημοσίευμα της εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» με το οποίο φέρεται να είχε κοινά επιχειρηματικά συμφέροντα με εταιρείες στις οποίες συμμετέχει ο Λόρδος Χάνεϊ. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της εφημερίδας, οι επιχειρηματικές δραστηριότητες των δύο πολιτικών συνδέονται με τις εξελίξεις στο κυπριακό και ιδιαίτερα με το καθεστώς των Βρετανικών Βάσεων.

Το ρεπορτάζ αρχίζει με τα πιο κάτω:

-«Ανοησίες χαρακτήρισε ο Πρόεδρος των Ενωμένων Δημοκρατών Γιώργος Βασιλείου δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» σύμφωνα με το οποίο δημιουργείται μείζον θέμα ηθικής και πολιτικής τάξης για τον ίδιο και για τον Λόρδο Χάνεϊ. Στο δημοσίευμα υπό τον τίτλο ‘Πως δημιούργησαν την ομοσπονδία συμφερόντων’, η εφημερίδα παραθέτει πληροφορίες για γάμο εταιρειών των Γιώργου Βασιλείου και Ντέιβιντ Χάνεϊ με στόχο τους αγωγούς πετρελαίου, κάτι που ο πρώην Πρόεδρος της Δημοκρατίας χαρακτήρισε κακοήθεια».

Στη συνέχεια μεταδόθηκε απόσπασμα δήλωσης του κ. Βασιλείου (διάρκεια 18’')

Κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ, ο δημοσιογράφος αναφέρει ότι:

-«Σύμφωνα με το «Έθνος» η επιχειρηματική προσέγγιση των κυρίων Βασιλείου και Χάνει αρχίζει το 1998. Την ίδια περίοδο ξεκινούν και οι ενταξιακές διαπραγματεύσεις της Κύπρου με την Ευρωπαϊκή Ένωση ενώ σχεδόν ταυτόχρονα ανακοινώνεται η πρωτοβουλία του Κόφι Ανάν στο κυπριακό. Εκείνη την περίοδο ο κ. Βασιλείου παραχωρεί ποσοστό 19,9% της εταιρείας του MEMRB ή ΚΕΜΑ στον όμιλο IRI, έναν από τους μεγαλύτερους σε θέματα παροχής υπηρεσιών στον κόσμο. Θυγατρική εταιρεία της IRI είναι η Aegis, στο διοικητικό συμβούλιο της οποίας μετέχει ο Λόρδος Χάνει. Θυγατρική της Aegis είναι η Synovate η οποία προχώρησε σε απορρόφηση του τμήματος έρευνας της MEMRB....Οι δύο εταιρείες θέτουν στόχο να συμμετάσχουν στο σχέδιο κατασκευής διπλού αγωγού μεταφοράς πετρελαίου και φυσικού αερίου γνωστού ως 'Μπακού-Τσεϊχάν'.»

Στη συνέχεια του ρεπορτάζ ο δημοσιογράφος μεταδόθηκαν τα εξής:

-«Το μεμπτό σημείο σε αυτήν την υπόθεση, σύμφωνα πάντα με το «Έθνος της Κυριακής» μπορεί να εντοπιστεί στις πρόνοιες του Σχεδίου Ανάν για το καθεστώς των Βρετανικών Βάσεων στην Κύπρο. Η εφημερίδα αφήνει αιχμές σύμφωνα με τις οποίες η διασφάλιση από μέρους της Βρετανίας ότι οι Βάσεις θα έχουν κυριαρχικά δικαιώματα, υφαλοκρηπίδα, και ζώνη οικονομικής εκμετάλλευσης που θα καλύπτει όλη τη θαλάσσια περιοχή, μέχρι και την έξοδο του αγωγού, διαπλέκεται άμεσα και εξυπηρετεί τα οικονομικά συμφέροντα των εταιρειών των κυρίων Βασιλείου και Χάνει.»

Στη συνέχεια μεταδόθηκε απόσπασμα δήλωσης του κ. Βασιλείου (διάρκεια 20'')

Στο τέλος του ρεπορτάζ, ο δημοσιογράφος επισημαίνει τα παρακάτω:

-«Ως γνωστόν ο κ. Βασιλείου επικρίθηκε σε ανύποπτο χρόνο ότι δεν διαπραγματεύτηκε σχεδόν καθόλου το καθεστώς των Βάσεων.»

2. Στις **9.5.2004**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20**, στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων «Τομές στα Γεγονότα» μεταδόθηκε ως πρώτη είδηση εκτενές ρεπορτάζ σχετικά με δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» για κοινά επιχειρηματικά συμφέροντα μεταξύ του τέως προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο Κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνει που συνδέονται με το καθεστώς των Βρετανικών Βάσεων, το οποίο **δεν διέπεται από τις αρχές του σεβασμού των ιδεωδών της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων** του κ. Γιώργου Βασιλείου, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(στ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν οι παρατηρήσεις του υποστοιχείου 1.

3. Στις **9.5.2004**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20**, στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων «Τομές στα Γεγονότα» μεταδόθηκε ως πρώτη είδηση εκτενές ρεπορτάζ σχετικά με δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» για κοινά επιχειρηματικά συμφέροντα μεταξύ του τέως προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο Κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ που συνδέονται με το καθεστώς των Βρετανικών Βάσεων, μέσω του οποίου ο σταθμός **δεν διασφάλισε σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική και πολιτική δραστηριότητα του κ. Γιώργου Βασιλείου**, κατά παράβαση του **κανονισμού 21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν οι παρατηρήσεις του υποστοιχείου 1.

4. Στις **9.5.2004**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20**, στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων «Τομές στα Γεγονότα» μεταδόθηκε ως πρώτη είδηση εκτενές ρεπορτάζ σχετικά με δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» για κοινά επιχειρηματικά συμφέροντα μεταξύ του τέως προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο Κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ που συνδέονται με το καθεστώς των Βρετανικών Βάσεων, το οποίο **δεν χαρακτηρίζεται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία**, κατά παράβαση του **άρθρου 26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Παρά το ότι κατά τη διάρκεια του εν λόγω ρεπορτάζ μεταδόθηκαν και δηλώσεις του κ. Βασιλείου, εντούτοις η παρουσίαση των δύο θέσεων (οι ισχυρισμοί που περιέχονται στο δημοσίευμα της εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» και η διάψευση τους από τον κ. Βασιλείου) ήταν δυσανάλογη και ανισοβαρής. Το υπό αναφορά ρεπορτάζ είχε συνολική διάρκεια 3'28''. Η μετάδοση των δύο αποσπασμάτων με δηλώσεις του κ. Βασιλείου διήρκεσαν 38''. Ο υπόλοιπος χρόνος του ρεπορτάζ (2'50'') αφιερώθηκε στη μετάδοση του περιεχομένου του δημοσιεύματος της εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής».

Ισχύουν οι παρατηρήσεις του υποστοιχείου 1.

5. Στις **9.5.2004**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20**, στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων «Τομές στα Γεγονότα» μεταδόθηκε ως πρώτη είδηση εκτενές ρεπορτάζ σχετικά με δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» για κοινά επιχειρηματικά συμφέροντα μεταξύ του τέως προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο Κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ που συνδέονται με το καθεστώς των Βρετανικών Βάσεων, το οποίο **δεν προπαρασκευάστηκε και μεταδόθηκε με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα**, κατά παράβαση του **κανονισμού 24(1)(α)** των

περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν οι παρατηρήσεις του υποστοιχείου 4.

6. Στις **9.5.2004**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20**, στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων «Τομές στα Γεγονότα» μεταδόθηκε ως πρώτη είδηση εκτενές ρεπορτάζ σχετικά με δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» για κοινά επιχειρηματικά συμφέροντα μεταξύ του τέως προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο Κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ που συνδέονται με το καθεστώς των Βρετανικών Βάσεων, το οποίο **δεν διέπεται από το σεβασμό της αλήθειας και του δικαιώματος του πολίτη για αντικειμενική, ολοκληρωμένη και έγκυρη πληροφόρηση**, κατά παράβαση της **παραγράφου 4** του Μέρους Ι του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά ΜΜΕ όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν οι παρατηρήσεις του υποστοιχείου 4.

7. Στις **10.5.2004**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20**, στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων «Τομές στα Γεγονότα» μεταδόθηκε ως πρώτη είδηση εκτενές ρεπορτάζ που αφορά δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» περί οικονομικής διαπλοκής του καθεστώτος των Βρετανικών Βάσεων στην Κύπρο με αγωγούς πετρελαίου και των συναφών επιχειρηματικών δραστηριοτήτων μεταξύ του τέως προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο Κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ, το οποίο **δεν διέπεται από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου** του κ. Γιώργου Βασιλείου, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, στους τίτλους ειδήσεων μεταδόθηκε ότι:

-«Οι αποκαλύψεις του «Έθνους» για τις οικονομικές δραστηριότητες του Γιώργου Βασιλείου και του Λόρδου Χάνεϊ σε σχέση με τις Βρετανικές Βάσεις απασχόλησαν την Επιτροπή Θεσμών της Βουλής».

Στην εισαγωγή του ρεπορτάζ (το οποίο μεταδόθηκε ως η πρώτη –κύρια είδηση του Δελτίου) η παρουσιάστρια του Δελτίου Ειδήσεων προλογίζει το εν λόγω ρεπορτάζ αναφέροντας τα παρακάτω:

-«Κυρίες και κύριοι καλησπέρα σας. Νέες διαστάσεις προσλαμβάνει το θέμα των πληροφοριών περί οικονομικής διαπλοκής του καθεστώτος των Βρετανικών Βάσεων στην Κύπρο με αγωγούς πετρελαίου και των ερωτηματικών που σύμφωνα με την εφημερίδα «Έθνος της Κυριακής» προκαλούν συναφείς επιχειρηματικές δραστηριότητες των κυρίων Γιώργου Βασιλείου και του Λόρδου Χάνεϊ.»

Κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ ο δημοσιογράφος αναφέρει τα εξής:

-«Στο μεταξύ πληθαίνουν τα ερωτηματικά που προέκυψαν από το δημοσίευμα του «Έθνους της Κυριακής» με το συγγραφέα των αποκαλύψεων να μην κάνει πίσω και βουλευτές να αφήνουν ανοικτό κάθε ενδεχόμενο.»

Στη συνέχεια μεταδόθηκε τα πιο κάτω αποσπάσματα δηλώσεων:

- Δημοσιογράφος Μπάμπης Αγρολαμπου της εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής»:
-«Και ο κ. Βασιλείου δεν απαντά στην ουσία του θέματος. Από εκεί και πέρα τα στοιχεία που έχουν παρατηρηθεί είναι λεπτομερή, αναφέρονται ακόμα και οι ημερομηνίες και θα ήθελα να επισημάνω για μια ακόμη φορά ότι είναι και επίσημα από εκεί που ανακοινώθηκαν, επομένως δεν έγινε η ανακοίνωση στην Κύπρο και αυτό είναι ένα άλλο ερώτημα. Γιατί επιμένει ότι αυτά τα πράγματα συνιστούν κακοήθεια. Δεν συνιστούν κακοήθεια. Αποτελούν μια περιγραφή ενός ζητήματος και από κει και πέρα εμμέσως προκύπτουν τα ερωτήματα που νομίζω πως πρέπει να απαντηθούν.»
- Βουλευτής Πρόδρομος Προδρόμου:
-«Τώρα αρχίζουμε να βλέπουμε καλύτερα κάποια πράγματα τα οποία διακυβεύονταν πίσω από το Σχέδιο Ανάν.»
- Βουλευτής Χρίστος Κληρίδης:
-«Δεν αποκλείω το ενδεχόμενο οι ούτω καλούμενες κυρίαρχες βάσεις να έχουν την απόλυτη δικαιοδοσία και ευχέρεια να διαχειρίζονται τη διέλευση μέσω θαλάσσης του πετρελαίου.»

Ο δημοσιογράφος επισημαίνει τα ακόλουθα:

-«Πάντως απορίες προκαλεί η επιμονή του κ. Βασιλείου να διαψεύδει όλες τις πληροφορίες που περιέχονται στο δημοσίευμα.»

Ακολούθησε το πιο κάτω απόσπασμα δήλωσης του Πανεπιστημιακού Δρ. Κώστα Μαυρίδη:

-«Η εταιρεία IRC, μέσω και θυγατρικών της, κατέχει σήμερα τον έλεγχο στην εταιρεία Middle East Market Research Europe, η οποία εταιρεία ανήκει στον κ. Γιώργο Βασιλείου.»

Στη συνέχεια του ρεπορτάζ ο δημοσιογράφος αναφέρει τα εξής:

-«Όσον αφορά τη συμμετοχή του Λόρδου Χάνεϊ στο Διοικητικό Συμβούλιο της εταιρείας Aegis, αυτή επιβεβαιώθηκε προ πολλού, τόσο από την ετήσια έκθεση της εταιρείας για το 2001, όπου ο Λόρδος απεικονίζεται ευκρινώς δίπλα από άλλα μέλη του Συμβουλίου, όσο και από τη θυγατρική της Aegis, την Synovate, η οποία είχε εξαγοράσει μέρος του ΚΕΜΑ. 'Η προσφορά της Aegis θεωρήθηκε ως η πιο ελκυστική λόγω της παρουσίας του δικτύου της σε παγκόσμιο επίπεδο', αναφέρει ανακοίνωση της εταιρείας η οποία εκδόθηκε πριν από 16 μήνες.» (Ταυτόχρονα μεταδίδεται στην οθόνη το κείμενο της ανακοίνωσης).

Το ρεπορτάζ τελειώνει αναφέροντας τα ακόλουθα:

-«Με γραπτή δήλωση ο Γιώργος Βασιλείου μιλά για οχετό λάσπης σε βάρος του και επαναλαμβάνει ότι θα κινήσει αγωγές επί λίβελου κατά παντός υπεύθυνου.»

8. Στις **10.5.2004**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20**, στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων «Τομές στα Γεγονότα» μεταδόθηκε ως πρώτη είδηση εκτενές ρεπορτάζ που αφορά δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» περί οικονομικής διαπλοκής του καθεστώτος των Βρετανικών Βάσεων στην Κύπρο με αγωγούς πετρελαίου και των συναφών επιχειρηματικών δραστηριοτήτων μεταξύ του τέως προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο Κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ, το οποίο **δεν διέπεται από τις αρχές του σεβασμού των ιδεωδών της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων** του κ. Γιώργου Βασιλείου, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(στ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν οι παρατηρήσεις του υποστοιχείου 7.

9. Στις **10.5.2004**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20**, στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων «Τομές στα Γεγονότα» μεταδόθηκε ως πρώτη είδηση εκτενές ρεπορτάζ που αφορά δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» περί οικονομικής διαπλοκής του καθεστώτος των Βρετανικών Βάσεων στην Κύπρο με αγωγούς πετρελαίου και των συναφών επιχειρηματικών δραστηριοτήτων μεταξύ του τέως προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο Κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ, μέσω του οποίου ο σταθμός **δεν διασφάλισε σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική και πολιτική δραστηριότητα του κ. Γιώργου Βασιλείου**, κατά παράβαση του **κανονισμού 21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν οι παρατηρήσεις του υποστοιχείου 7.

10. Στις **10.5.2004**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20**, στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων «Τομές στα Γεγονότα» μεταδόθηκε ως πρώτη είδηση εκτενές ρεπορτάζ που αφορά δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» περί οικονομικής διαπλοκής του καθεστώτος των Βρετανικών Βάσεων στην Κύπρο με αγωγούς πετρελαίου και των συναφών επιχειρηματικών δραστηριοτήτων μεταξύ του τέως προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο Κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ, το οποίο **δεν χαρακτηρίζεται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία**, κατά παράβαση του **άρθρου 26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Κατά τη διάρκεια του εν λόγω ρεπορτάζ παρά το ότι μεταδόθηκαν δηλώσεις του δημοσιογράφου της εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» Μπάμπη Αγρολαμπού, των βουλευτών Πρόδρομου Προδρόμου και Χρίστου Κληρίδη και του Πανεπιστημιακού Δρ. Κώστα Μαυρίδη, εντούτοις δε μεταδόθηκαν δηλώσεις του ατόμου για το οποίο έγινε αναφορά (δηλαδή του κ. Βασιλείου). Ο σταθμός περιορίστηκε σε απλή αναφορά (διάρκειας 10'') των θέσεων του κ. Βασιλείου στο τέλος του ρεπορτάζ (το οποίο είχε συνολική διάρκεια 3'35'', συμπεριλαμβανομένης και της εισαγωγής που διήρκησε 35''). Η όλη προσέγγιση και παρουσίαση των δύο θέσεων ήταν δυσανάλογη και ανισοβαρής.

Ισχύουν οι παρατηρήσεις του υποστοιχείου 7.

11. Στις **10.5.2004**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20**, στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων «Τομές στα Γεγονότα» μεταδόθηκε ως πρώτη είδηση εκτενές ρεπορτάζ που αφορά δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» περί οικονομικής διαπλοκής του καθεστώτος των Βρετανικών Βάσεων στην Κύπρο με αγωγούς πετρελαίου και των συναφών επιχειρηματικών δραστηριοτήτων μεταξύ του τέως προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο Κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ, το οποίο **δεν προπαρασκευάστηκε και μεταδόθηκε με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα**, κατά παράβαση του **κανονισμού 24(1)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν οι παρατηρήσεις του υποστοιχείου 10.

12. Στις **10.5.2004**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20**, στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων «Τομές στα Γεγονότα» μεταδόθηκε ως πρώτη είδηση εκτενές ρεπορτάζ που αφορά δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» περί οικονομικής διαπλοκής του καθεστώτος των Βρετανικών Βάσεων στην Κύπρο με αγωγούς πετρελαίου και των συναφών επιχειρηματικών δραστηριοτήτων μεταξύ του τέως προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο Κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ, το οποίο **δεν διέπεται από το σεβασμό της αλήθειας και του δικαιώματος του πολίτη για αντικειμενική, ολοκληρωμένη και έγκυρη πληροφόρηση**, κατά παράβαση της **παραγράφου 4** του Μέρους Ι του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά ΜΜΕ όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν οι παρατηρήσεις του υποστοιχείου 10.

Ο σταθμός με επιστολή των Δικηγόρων του κ.κ. Χρίστου Πατσαλίδη & Συνεργατών ημερομ. 2.8.2004, πληροφορεί την Αρχή ότι επιθυμεί να παρευρεθεί κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 7.4.2005 κάλεσε το Γενικό Διευθυντή του τηλεοπτικού σταθμού «ΣΙΓΜΑ» στη συνεδρία της στις 13.4.2005 κατά την οποία θα εξεταζόταν η επίδικη υπόθεση.

Κατά την ενώπιον της Αρχής ακροαματική διαδικασία στις 13.4.2005 παρέστη εκ μέρους του τηλεοπτικού σταθμού «ΣΙΓΜΑ» ο δικηγόρος του σταθμού κ. Αυγουστίνος Τσάρκατζης, ο οποίος κατέθεσε ως τεκμήρια τα εξής:

- Αποσπάσματα από το βιβλίο «Η νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της Επιτροπής» του Ιωάννου Σαρμά, Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.
- Αποσπάσματα από την ετήσια έκθεση για το **2001** της εταιρείας AEGIS: “Aegis Group plc-Annual Report & Accounts 2001”.
- Αποσπάσματα από την ετήσια έκθεση για το **2002** της εταιρείας AEGIS: “Aegis Group plc-Annual Report & Accounts 2002”.
- Αποσπάσματα από την ετήσια έκθεση για το **2003** της εταιρείας AEGIS: “Aegis Group plc-Annual Report & Accounts 2003”.

Στη συνέχεια ο κ. Τσάρκατζης ανέφερε τα ακόλουθα:

Αρνούμαστε τις κατηγορίες. Σε ότι αφορά τα υπό στοιχεία 1, 3, 7 και 9 που αφορούν το σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη και τον ιδιωτικό βίο, δεν έχουμε παραβιάσει τα δικαιώματα του κ. Βασιλείου. Ο κ. Βασιλείου είναι δημόσιο και πολιτικό πρόσωπο. Το κοινό έχει δικαίωμα πληροφόρησης για τις δραστηριότητες του κ. Βασιλείου, εφόσον είναι άτομο το οποίο συμμετέχει στα πολιτικά δρώμενα. Ουσιαστικά θα πρέπει να διασφαλίζονται δύο δικαιώματα: το δικαίωμα της ελευθερίας της έκφρασης και το δικαίωμα της προστασίας του ιδιωτικού βίου.

Σύμφωνα με τη «Νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της Επιτροπής» του Ιωάννου Σαρμά, Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνδέσμου, στην υπόθεση Oberschlick κατά Αυστρίας (σελ. 362-363) που αφορά την ελευθερία εκφράσεως αναφέρεται ότι «η ελευθερία εκφράσεως καλύπτει όχι μόνο τις «πληροφορίες» και τις «ιδέες» που γίνονται δεκτές με ευχαρίστηση ή θεωρούνται ως μη επιθετικές ή αδιάφορες, αλλά επίσης και αυτές που προκαλούν σύγκρουση, ανησυχία ή αναστάτωση.... Τα όρια της

θεμιτής κριτικής είναι πιο ευρέα ως προς ένα πολιτικό άνδρα που ενεργεί ως δημόσιο πρόσωπο, από ότι για ένα απλό άτομο. Ο πολιτικός άνδρας εκτίθεται αναπόφευκτα και ενσυνείδητα σε ένα έλεγχο προσεκτικό των γεγονότων και των πράξεων, τόσο από τους δημοσιογράφους, όσο και από την μάζα των πολιτών και πρέπει να επιδεικνύει μια πιο μεγάλη ανοχή....»

Τα υπό αναφορά ρεπορτάζ ασχολήθηκαν με ένα θέμα το οποίο ενδιαφέρει το κοινό, αφού έχει παραμέτρους για το κυπριακό πρόβλημα. Επομένως το κοινό είχε δικαίωμα να πληροφορηθεί.

Ειδικότερα για το ρεπορτάζ της 9.5.2004, το ΣΙΓΜΑ μετέφερε αυτούσιο ένα δημοσίευμα. Ο κ. Βασιλείου είχε ερωτηθεί να σχολιάσει το δημοσίευμα το οποίο σχολίασε ως κακόηθες. Τόσο μίλησε ο κ. Βασιλείου (18''), όσο δηλαδή προβλήθηκε και στο ρεπορτάζ. Όσον αφορά το ρεπορτάζ της 10.5.2004, προβλήθηκαν και οι θέσεις άλλων πολιτικών προσώπων.

Σχετικά με τις κατηγορίες για μη σεβασμό των ιδεωδών της δημοκρατίας (υπό στοιχεία 2 και 8), βάσει της αρχής της δημοσιότητας προκύπτει το δικαίωμα της πληροφόρησης του κοινού. Ο κ. Βασιλείου είναι δημόσιο πρόσωπο και ως πολιτικός άνδρας, οι ενέργειες του κρίνονται. Επιβάλλεται η ενημέρωση του κοινού για τις ενέργειες του.

Σύμφωνα με το Συνταγματολόγο Π.Δ. Δαγτόγλου στο βιβλίο του «Συνταγματικό Δίκαιο – Ατομικά Δικαιώματα Α'», σχετικά με την Ελευθερία του τύπου (σελ 518), επισημαίνεται ότι «όσο περισσότερο προβάλλει κανείς τον εαυτό του στην πολιτική, οικονομική, καλλιτεχνική, κοινωνική και εν γένει δημόσια ζωή της χώρας, τόσο περισσότερο οφείλει να ανέχεται την αποκάλυψη της ιδιωτικής του ζωής και την άσκηση έντονης δημόσιας κριτικής... Πάντοτε παραμένει όμως ένας απαραβίαστος πυρήνας που προσβάλλεται όταν αποκαλύπτονται ή περιγράφονται λεπτομερώς πλευρές της ενδόμυχης (συναισθηματικής, σεξουαλικής κ.λ.π.) ζωής, σε βαθμό ή με τρόπο που να θίγεται η προσωπική αξιοπρέπεια του ατόμου. Από την άλλη πλευρά, το ενδιαφέρον του κοινού για την αποκάλυψη της ιδιωτικής ζωής δεν είναι δικαιολογημένο, αν δεν έχει κανένα σύνδεσμο ούτε με τη συμπεριφορά των συγκεκριμένων προσώπων (αυτοπροβολή) ούτε με το δημόσιο συμφέρον, αλλά αποτελεί απλώς απρόκλητη σκανδαλοθηρία.»

Στην προκειμένη περίπτωση, τόσο ο σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ, ως ο ειδικός διαμεσολαβητής της Βρετανίας στο κυπριακό όσο και ο κ. Βασιλείου, πρώην Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας και επικεφαλής της διαπραγματευτικής ομάδας για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, είχαν να διαδραματίσουν σημαντικούς ρόλους τον καιρό εκείνο.

Επιπλέον, σύμφωνα με τον κ. Δαγτόγλου στο βιβλίο του «Συνταγματικό Δίκαιο – Ατομικά Δικαιώματα Α'», σχετικά με την Ελευθερία του τύπου (σελ 517), «η αρχή της δημοσιότητας που διέπει κατά κανόνα μια φιλελεύθερη δημοκρατία επιβάλλει την δημοσιότητα της πολιτικής διαδικασίας. Ο πολιτικός βίος είναι πάντοτε δημόσιος βίος... Σε μια δημοκρατία, το τεκμήριο είναι υπέρ της δημοσιότητας του βίου αυτών προπάντων που αποφάσισαν να γίνουν δημόσιοι άνδρες.»

Τα γεγονότα που αναφέρονται στα ρεπορτάζ είναι αληθινά, υπάρχουν αποδείξεις ότι οι κ.κ. Βασιλείου και Χάνεϊ είχαν επιχειρηματικές δραστηριότητες. Η λύση του κυπριακού περιείχε πρόνοιες που εξυπηρετούσαν τα οικονομικά συμφέροντα των Βασιλείου και Χάνεϊ. Οι επιχειρηματικές δραστηριότητες, οι οποίες δημιούργησαν εύλογες υπόνοιες –υποψίες, υφίσταντο. Υπάρχουν αποδείξεις (τις οποίες κατέχουμε και παραδίδουμε ως τεκμήριο) για τις επιχειρηματικές δραστηριότητες μεταξύ των κ.κ. Βασιλείου και Χάνεϊ. Τις σχετικές όμως υπόνοιες δεν είμαστε σε θέση να τις αποδείξουμε.

Ο σταθμός μετέφερε αυτούσιο το δημοσίευμα της εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» ημερομ. 9.5.2004.

Η Αρχή έθεσε το ερώτημα κατά πόσον με το καταληκτικό σχόλιο «Ως γνωστόν ο κ. Βασιλείου επικρίθηκε σε ανύποπτο χρόνο ότι δεν διαπραγματεύτηκε σχεδόν καθόλου το καθεστώς των Βάσεων» (το οποίο ήταν μέρος του ρεπορτάζ της 9.5.2004 αλλά όχι και του δημοσιεύματος), ο σταθμός παίρνει ως δεδομένο ότι ο κ. Βασιλείου δεν διαπραγματεύτηκε το καθεστώς των Βάσεων, ο κ. Τσάρκατζης απάντησε ότι η χρήση της λέξης «επικρίθηκε» διαφοροποιεί το νόημα από το αν χρησιμοποιείτο απλώς η λέξη «διαπραγματεύτηκε».

Στη συνέχεια ο Δικηγόρος του σταθμού ανέφερε τα εξής:

Σύμφωνα με τον κ. Σαρμά, στη «Νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της Επιτροπής» (σελ. 377) επισημαίνονται τα ακόλουθα: «Το Δικαστήριο πραγματοποιεί εν προκειμένω μια καίριας σημασίας διάκριση μεταξύ, αφ' ενός μεν, γνωμών ή ιδεών και, αφ' ετέρου, πληροφοριών ή ειδήσεων. Η κυριαρχούσα ιδέα είναι ότι δεν πρέπει να συγχέονται τα γεγονότα με τις εκτιμήσεις, ώστε, στα μεν πρώτα, να παρέχεται η δυνατότητα αποδείξεως της αληθείας τους, οι δε δεύτερες, να αντιμετωπίζονται με την ευρύτητα που επιβάλλεται σε μια δημοκρατική κοινωνία. Η τεχνική που ακολουθεί το Δικαστήριο, σχηματοποιείται ως ακολούθως: Αρχικά διερευνάται αν οι επίδικες εκφράσεις συνιστούν, αυτές καθ' εαυτές, διάδοση γεγονότος ή απλώς διατύπωση εκτιμήσεως...Αν μεν πρόκειται περί διαδόσεως γεγονότος, τότε επιβάλλεται, κατ' αρχάς, όπως παρέχεται στον κατηγορούμενο ή εναγόμενο συντάκτη ή ομιλητή η ευχέρεια αποδείξεως της αλήθειας των λεγομένων, ή, έστω, της καλής του πίστης. Αν όμως πρόκειται μόνον για διατύπωση εκτιμήσεως, τότε πρέπει να αποκλεισθεί η απόδειξη, ως αντικειμενικώς αδύνατη, της ορθότητας αυτής και να παρέχεται στον ανωτέρω η δυνατότητα να αποδείξει μόνον την αλήθεια των γεγονότων που δικαιολογούν την κρίση του.»

Όσον αφορά την υπό αναφορά υπόθεση, σας καταθέτω τα έγγραφα της εταιρείας AEGIS (στην οποία ο κ. Χάνεϊ ήταν Director) και η οποία αναφέρεται στο δημοσίευμα ως η εταιρεία που αγόρασε την εταιρεία του κ. Βασιλείου.

Σε ερώτηση της Αρχής «πέραν του αν οι κ.κ. Χάνεϊ και Βασιλείου ήταν διευθυντικά στελέχη εταιρειών ή όχι, πως αυτό συνδέεται με το θέμα της διαπλοκής στις

διαπραγματεύσεις για το καθεστώς των Βάσεων, όπως περιλαμβάνεται στο Σχέδιο Ανάν», ο κ. Τσάρκατζης απάντησε επί λέξει:

Το 1998, κατά τον ίδιο καιρό που είχαν αναπτυχθεί οι επιχειρηματικές σχέσεις μεταξύ των κ. κ. Βασιλείου και Χάνεϊ, εκφράστηκε και η πρωτοβουλία από τον Γ.Γ. του Ο.Η.Ε. κ. Κόφι Ανάν για επίλυση του κυπριακού, ενώ παράλληλα άρχισαν και οι ενταξιακές διαπραγματεύσεις. Οι δύο εταιρείες ασχολούνταν με την κατασκευή διπλού αγωγού πετρελαίου. Οι πρόνοιες του Σχεδίου Ανάν συνδέονται με το καθεστώς των Βάσεων και της εξόδου του αγωγού. Παλιά δεν υπήρχε διαπραγματεύση για το καθεστώς των Βάσεων. Αυτό δημιουργεί υπόνοια για διαπλοκή του κ. Βασιλείου.

Σχετικά με τις πιθανές παραβάσεις των υπό στοιχείων 6 και 12 που αναφέρονται στο σεβασμό της αλήθειας, επαναλαμβάνω ότι έχουμε τα στοιχεία συμμετοχής των κ. κ. Βασιλείου και Χάνεϊ στις εν λόγω εταιρείες. Επομένως για τις επαγγελματικές δραστηριότητες έχουμε ακριβή στοιχεία. Όχι όμως για τα συμπεράσματα.

Για το ρεπορτάζ που μεταδόθηκε στις 9.5.2004, όσον αφορά τα υποστοιχεία 4 και 5 που αφορούν την αντικειμενικότητα, την πολυφωνία και την πληρότητα, θα ήθελα να επισημαίνω ότι δόθηκε η ευκαιρία στον κ. Βασιλείου να πει τις θέσεις του, αφού πρώτα ο δημοσιογράφος ανέφερε στον κ. Βασιλείου το περιεχόμενο του δημοσιεύματος. Παράλληλα ο κ. Βασιλείου μπορούσε, εάν το επιθυμούσε, να παρέμβει κατά τη διάρκεια της μετάδοσης του ρεπορτάζ και να δώσει περαιτέρω εξηγήσεις.

Για το ρεπορτάζ που μεταδόθηκε στις 10.5.2004, όσον αφορά τα υπό στοιχεία 10 και 11 που αφορούν την αντικειμενικότητα, την πολυφωνία και την πληρότητα, ο σταθμός, στο πλαίσιο της πολυφωνίας, ορθά κάλεσε άτομα να σχολιάσουν το περιεχόμενο του δημοσιεύματος. Δύο από τα άτομα που έκαναν δηλώσεις είναι βουλευτές οι οποίοι ανήκουν σε διαφορετικά κόμματα.

Σε ερώτηση της Αρχής κατά πόσον στις 10.5.2004 ο σταθμός κάλεσε τον κ. Βασιλείου να εκφέρει και προφορικώς τις απόψεις του στα πλαίσια της προπαρασκευής του εν λόγω ρεπορτάζ, ο δικηγόρος του σταθμού απάντησε επί λέξει: «Δε γνωρίζω».

Η Αρχή έθεσε το ερώτημα: «Πως διασφαλίζεται η αρχή της πληρότητας και της αντικειμενικότητας όταν σε ένα ρεπορτάζ 3-4 λεπτών παρουσιάζονται εκτενώς οι αντίθετες απόψεις ενώ η άποψη του κ. Βασιλείου αντιπροσωπεύεται /καλύπτεται επιγραμματικά με γραπτή του δήλωση;»

Ο κ. Τσάρκατζης απάντησε τα εξής: «Τι έπρεπε να κάνει ο σταθμός αφού αρνείται να δώσει εξηγήσεις; Η ουσία του ζητήματος είναι ότι ο κ. Βασιλείου δεν απαντά στις κατηγορίες. Στις 10.5.2004 επέλεξε να απαντήσει με γραπτή δήλωση».

Όσον αφορά το σεβασμό της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του κ. Βασιλείου (υπό στοιχείο 7), στο ρεπορτάζ της 10.5.2004 μεταδόθηκαν δηλώσεις του

συντάκτη του υπό αναφορά δημοσιεύματος της εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» ημερομ. 9.5.2004 κ. Μπάμπη Αγρολαμπου, οι οποίες αντιφάσκουν με την διάψευση /απολογία της εφημερίδας για το δημοσίευμα.

Σε ερώτηση της Αρχής κατά πόσον η διάψευση / απολογία της εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» στις 16.5.2004 για το δημοσίευμα της 9.5.2004 ανακοινώθηκε από το «ΣΙΓΜΑ» ή/και έτυχε ανάλογης προβολής από το σταθμό ο κ. Τσάρκατζης απάντησε επί λέξει: «Δεν γνωρίζω».

Στη συνέχεια η Αρχή έθεσε το ερώτημα στο σταθμό: «Οι πληροφορίες του δημοσιεύματος της εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» ημερομ. 9.5.2004 ήταν ορθές;»

Ο Δικηγόρος του σταθμού απάντησε τα ακόλουθα:

Ως προς τα γεγονότα ήταν ορθές, δηλαδή όσον αφορά τη συμμετοχή των δύο ανδρών σε εταιρείες. Για τα υπόλοιπα, δηλαδή τις υπόνοιες περί σύνδεσης των κ.κ. Βασιλείου και Χάνεϊ με το Σχέδιο Ανάν και το καθεστώς των Βρετανικών Βάσεων, αν γνωρίζαμε ότι ήταν ακριβείς, το θέμα δεν θα ήταν εδώ. Δεν μπορούν να διαβεβαιωθούν 100% οι υπόνοιες που συνάγονται από τα πιο πάνω γεγονότα. Μπορεί να είναι ορθές ή λανθασμένες.

Τέλος η Αρχή έθεσε το ερώτημα στο σταθμό κατά πόσον μπορεί να γίνει σεβαστή η τιμή και η υπόληψη του κ. Βασιλείου από τη μετάδοση τέτοιων υπονοιών και ο σταθμός επανέλαβε τη θέση ότι ένα πολιτικό /δημόσιο πρόσωπο εκτίθεται σε κριτική.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων των προφορικών εξηγήσεων του σταθμού και κατόπιν παρακολούθησης των βιντεοταινιών με τα σχετικά ρεπορτάζ κρίνουμε ότι:

Στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων «Τομές στα Γεγονότα» που μεταδόθηκε στις **9.5.2004**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20** (υπό στοιχείο **4**), μεταδόθηκε ως πρώτη είδηση εκτενές ρεπορτάζ σχετικά με δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» για κοινά επιχειρηματικά συμφέροντα μεταξύ του πρώην προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ που συνδέονται με το καθεστώς των Βρετανικών Βάσεων, το οποίο **δεν χαρακτηρίζεται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία**, κατά παράβαση του **άρθρου 26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων «*Τομές στα Γεγονότα*» που μεταδόθηκε στις **9.5.2004**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20** (υπό στοιχείο 5), μεταδόθηκε ως πρώτη είδηση εκτενές ρεπορτάζ σχετικά με δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «*Έθνος της Κυριακής*» για κοινά επιχειρηματικά συμφέροντα μεταξύ του πρώην προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ που συνδέονται με το καθεστώς των Βρετανικών Βάσεων, το οποίο **δεν προπαρασκευάστηκε και μεταδόθηκε με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(1)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων «*Τομές στα Γεγονότα*» που μεταδόθηκε στις **9.5.2004**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20** (υπό στοιχείο 6), μεταδόθηκε ως πρώτη είδηση εκτενές ρεπορτάζ σχετικά με δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «*Έθνος της Κυριακής*» για κοινά επιχειρηματικά συμφέροντα μεταξύ του πρώην προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ που συνδέονται με το καθεστώς των Βρετανικών Βάσεων, το οποίο **δεν διέπεται από το σεβασμό της αλήθειας και του δικαιώματος του πολίτη για αντικειμενική, ολοκληρωμένη και έγκυρη πληροφόρηση**, κατά παράβαση της **παραγράφου 4** του Μέρους I του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά ΜΜΕ όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Παρά το ότι κατά τη διάρκεια του εν λόγω ρεπορτάζ μεταδόθηκαν και δηλώσεις του κ. Βασιλείου, εντούτοις η παρουσίαση των δύο θέσεων (οι ισχυρισμοί που περιέχονται στο δημοσίευμα της εφημερίδας «*Έθνος της Κυριακής*» και η διάψευση τους από τον κ. Βασιλείου) ήταν δυσανάλογη και ανισοβαρής. Το υπό αναφορά ρεπορτάζ είχε συνολική διάρκεια 3'28''. Η μετάδοση των δύο αποσπασμάτων με δηλώσεις του κ. Βασιλείου διήρκεσαν 38''. Ο υπόλοιπος χρόνος του ρεπορτάζ (2'50'') αφιερώθηκε στην

αναμετάδοση του περιεχομένου του δημοσιεύματος της εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής».

Επιπλέον, η Αρχή επισημαίνει ότι με το καταληκτικό σχόλιο του ρεπορτάζ που μεταδόθηκε στις 9.5.2004: *«ως γνωστόν ο κ. Βασιλείου επικρίθηκε σε ανύποπτο χρόνο ότι δεν διαπραγματεύτηκε σχεδόν καθόλου το καθεστώς των Βάσεων»*, (το οποίο δεν ήταν μέρος του δημοσιεύματος της εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» ημερομ. 9.5.2004), ο σταθμός δεν περιορίστηκε στην αντικειμενική παρουσίαση των γεγονότων, αλλά προέβη σε δικά του σχόλια και συμπεράσματα. Γίνεται ουσιαστικά σύνδεση της επίκρισης για τη μη διαπραγμάτευση του καθεστώτος των Βρετανικών Βάσεων (ακόμη και αν ήταν αληθής) με διαπλοκή για εξυπηρέτηση οικονομικών συμφερόντων.

Ο σταθμός, στα πλαίσια της διασφάλισης του δικαιώματος του πολίτη για αντικειμενική, ολοκληρωμένη και έγκυρη πληροφόρηση, είχε υποχρέωση να δημοσιεύσει το εν λόγω δημοσίευμα κατά τρόπο που να μην υιοθετεί τις απόψεις του, παρέχοντας μια πλήρη, αντικειμενική και σφαιρική παρουσίαση του θέματος. Αντιθέτως, στο εν λόγω ρεπορτάζ ο ίδιος ο σταθμός εξάγει τα δικά του συμπεράσματα, μη αφήνοντας ουσιαστικά τον τηλεθεατή να σχηματίσει τα δικά του. Η μη σαφής διάκριση είδησης και σχολίου ή ερμηνείας εκ μέρους του σταθμού στερεί από τον τηλεθεατή το δικαίωμα της αντικειμενικής πληροφόρησης.

Στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων «*Τομές στα Γεγονότα*» που μεταδόθηκε στις **10.5.2004**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20** (υπό στοιχείο **10**), μεταδόθηκε ως πρώτη είδηση εκτενές ρεπορτάζ που αφορά δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «*Έθνος της Κυριακής*» περί οικονομικής διαπλοκής του καθεστώτος των Βρετανικών Βάσεων στην Κύπρο με αγωγούς πετρελαίου και των συναφών επιχειρηματικών δραστηριοτήτων μεταξύ του πρώην προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ, το οποίο **δεν χαρακτηρίζεται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία**, κατά παράβαση του

άρθρον 26(2) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων «*Τομές στα Γεγονότα*» που μεταδόθηκε στις **10.5.2004**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20** (υπό στοιχείο **11**), μεταδόθηκε ως πρώτη είδηση εκτενές ρεπορτάζ που αφορά δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «*Έθνος της Κυριακής*» περί οικονομικής διαπλοκής του καθεστώτος των Βρετανικών Βάσεων στην Κύπρο με αγωγούς πετρελαίου και των συναφών επιχειρηματικών δραστηριοτήτων μεταξύ του πρώην προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ, το οποίο **δεν προπαρασκευάστηκε και μεταδόθηκε με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(1)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων «*Τομές στα Γεγονότα*» που μεταδόθηκε στις **10.5.2004**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20** (υπό στοιχείο **12**), μεταδόθηκε ως πρώτη είδηση εκτενές ρεπορτάζ που αφορά δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «*Έθνος της Κυριακής*» περί οικονομικής διαπλοκής του καθεστώτος των Βρετανικών Βάσεων στην Κύπρο με αγωγούς πετρελαίου και των συναφών επιχειρηματικών δραστηριοτήτων μεταξύ του πρώην προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ, το οποίο **δεν διέπεται από το σεβασμό της αλήθειας και του δικαιώματος του πολίτη για αντικειμενική, ολοκληρωμένη και έγκυρη πληροφόρηση**, κατά παράβαση της **παραγράφου 4** του Μέρους I του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά ΜΜΕ όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Κατά τη διάρκεια του εν λόγω ρεπορτάζ μεταδόθηκαν δηλώσεις του συντάκτη του δημοσιεύματος της εφημερίδας «*Έθνος της Κυριακής*» ημερομ. 9.5.2004 κ. Μπάμπη

Αγρολαμπου, των βουλευτών Πρόδρομου Προδρόμου και Χρίστου Κληρίδη και του Πανεπιστημιακού Δρ. Κώστα Μαυρίδη. Εντούτοις δε μεταδόθηκαν δηλώσεις του ατόμου για το οποίο έγινε εκτενής αναφορά (δηλαδή του κ. Βασιλείου). Ο σταθμός περιορίστηκε σε απλή αναφορά της γραπτής δήλωσης του κ. Βασιλείου στο τέλος του ρεπορτάζ. Αξίζει να σημειωθεί ότι το ρεπορτάζ της 10.5.2004, το οποίο μεταδόθηκε ως πρώτη είδηση, είχε συνολική διάρκεια 3'35'', συμπεριλαμβανομένης και της εισαγωγής του που διήρκησε 35''. Οι απόψεις του κ. Βασιλείου καλύπτονται επιγραμματικά με αναφορά στη γραπτή του δήλωση διάρκειας 10'' ενώ η παρουσίαση των απόψεων για ανάλυση ή/και υιοθέτηση των ισχυρισμών περί οικονομικών συμφερόντων και διαπλοκής ήταν εκτενής και διήρκησε όσο και ο υπόλοιπος χρόνος του ρεπορτάζ, ήτοι 3'25''.

Ο σταθμός δεν έπρεπε να αρκестεί στην σύντομη αναφορά της γραπτής δήλωσης του κ. Βασιλείου (με την οποία απορρίπτει τους ισχυρισμούς του δημοσιεύματος) αλλά έπρεπε να επιδιώξει να εξασφαλίσει και προφορικές δηλώσεις από τον κ. Βασιλείου. Είναι άγνωστο αν επιδιώχθηκε κάτι τέτοιο, αφού κατά την ενώπιον της Αρχής ακροαματική διαδικασία σε ερώτηση της Αρχής κατά πόσον στις 10.5.2004 ο σταθμός, στα πλαίσια της προπαρασκευής του εν λόγω ρεπορτάζ, κάλεσε τον κ. Βασιλείου να εκφέρει και προφορικώς τις απόψεις του, ο δικηγόρος του σταθμού απάντησε επί λέξει: «Δε γνωρίζω». Αλλά ακόμη και αν όντως ο σταθμός επιδίωξε να εξασφαλίσει και προφορικές δηλώσεις από τον κ. Βασιλείου και ο ίδιος αρνήθηκε να προβεί σε δηλώσεις, αυτό θα έπρεπε να αναφερθεί κατά τη διάρκεια της μετάδοσης του ρεπορτάζ, στα πλαίσια της τήρησης των αρχών της πολυφωνίας και της πολυμέρειας κατά την προπαρασκευή και μετάδοσης της είδησης.

Ως εκ τούτου, η όλη προσέγγιση και παρουσίαση των δύο θέσεων αναφορικά με τους ισχυρισμούς του δημοσιεύματος της εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» ημερομ. 9.5.2004 ήταν δυσανάλογη, ανισοβαρής και μονομερής. Δε διασφαλίστηκαν οι αρχές της αντικειμενικότητας, της πολυφωνίας και της πληρότητας, αφού το κριτήριο επιλογής των ατόμων που θα εξέφραζαν τις απόψεις τους λειτούργησε μόνο αρνητικά προς τον κ. Βασιλείου. Οι δύο πολιτικοί που εξέφρασαν άποψη (κ.κ. Πρόδρομος Προδρόμου και

Χρίστος Κληρίδης) είχαν εκφραστεί δημοσίως εναντίον του Σχεδίου Ανάν και έκαναν σύνδεση διαπλοκής μεταξύ των επιχειρηματικών επιχειρήσεων των κ.κ. Βασιλείου - Χάνει και των διαπραγματεύσεων για το καθεστώς των Βρετανικών Βάσεων στην Κύπρο. Παρά το γεγονός ότι είναι δύο βουλευτές που ανήκουν σε διαφορετικά κόμματα, ωστόσο είναι γενικώς αποδεκτό ότι έχουν κοινές απόψεις όσον αφορά το Σχέδιο Ανάν. Επομένως, στα πλαίσια της τήρησης των αρχών της αντικειμενικότητας, της πολυφωνίας και της πληρότητας, θα έπρεπε να προσκαλέσουν και άτομα που έχουν διαφορετική άποψη, ενδεχομένως και από το κόμμα του οποίου ηγείται ο κ. Βασιλείου. Επιπλέον, θα ήταν πολύπλευρη και σφαιρική η παρουσίαση εάν προσκαλούσαν και άτομα τα οποία είχαν ταχθεί ανοικτά υπέρ του Σχεδίου Ανάν, προκειμένου να δουν το όλο θέμα με διαφορετικό φακό. Η Αρχή δεν αμφισβητεί το δικαίωμα του σταθμού να επιλέξει τους προσκεκλημένους του, αρκεί η επιλογή αυτή να μη στερεί από τους τηλεθεατές το δικαίωμα της πολυφωνικής ενημέρωσης.

Επιπλέον, η Αρχή έκρινε κατά πλειοψηφία (με ψήφους 5 έναντι 1), τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων «*Τομές στα Γεγονότα*» που μεταδόθηκε στις **9.5.2004**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20** (υπό στοιχείο 1), μεταδόθηκε ως πρώτη είδηση εκτενές ρεπορτάζ σχετικά με δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «*Έθνος της Κυριακής*» για κοινά επιχειρηματικά συμφέροντα μεταξύ του πρώην προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνει που συνδέονται με το καθεστώς των Βρετανικών Βάσεων, το οποίο **δεν διέπεται από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου** του κ. Γιώργου Βασιλείου, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων «*Τομές στα Γεγονότα*» που μεταδόθηκε στις **9.5.2004**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20** (υπό στοιχείο 2), μεταδόθηκε ως πρώτη είδηση εκτενές ρεπορτάζ σχετικά με δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «*Έθνος της*

Κυριακής» για κοινά επιχειρηματικά συμφέροντα μεταξύ του πρώην προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ που συνδέονται με το καθεστώς των Βρετανικών Βάσεων, το οποίο **δεν διέπεται από τις αρχές του σεβασμού των ιδεωδών της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων** του κ. Γιώργου Βασιλείου, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(στ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Η Αρχή επισημαίνει ότι παρά το ότι ο κ. Βασιλείου ως δημόσιο και πολιτικό πρόσωπο υπόκειται σε κριτική, εν τούτοις δεν τηρήθηκε η ισορροπία μεταξύ των δικαιωμάτων του κ. Βασιλείου αλλά και της δημοκρατίας γενικότερα και του δικαιώματος του κοινού για πληροφόρηση.

Στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων *«Τομές στα Γεγονότα»* που μεταδόθηκε στις **9.5.2004**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20** (υπό στοιχείο **3**), μεταδόθηκε ως πρώτη είδηση εκτενές ρεπορτάζ σχετικά με δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας *«Έθνος της Κυριακής»* για κοινά επιχειρηματικά συμφέροντα μεταξύ του πρώην προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ που συνδέονται με το καθεστώς των Βρετανικών Βάσεων, μέσω του οποίου ο σταθμός **δεν διασφάλισε σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική και πολιτική δραστηριότητα του κ. Γιώργου Βασιλείου**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή έχει επανειλημμένα τονίσει ότι οι εκπομπές κάθε αδειούχου σταθμού θα πρέπει να διέπονται, μεταξύ άλλων, από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου κάθε ατόμου και να χαρακτηρίζονται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία. Η αναμετάδοση δημοσιεύματος από τον έντυπο τύπο

ή εκπομπής από άλλο σταθμό, δεν απαλλάσσει το σταθμό από την ευθύνη για τήρηση των πιο πάνω αρχών.

Στην υπό αναφορά υπόθεση, η Αρχή δεν εξετάζει κατά πόσον οι κ. κ. Βασιλείου και Χάνεϊ είχαν όντως κοινές επιχειρηματικές δραστηριότητες, αλλά κατά πόσον τα υπό εξέταση ρεπορτάζ που μεταδόθηκαν από τον τηλεοπτικό σταθμό «ΣΙΓΜΑ» στις 9.5.2004 και 10.5.2004 διασφαλίζουν το σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο και την επιχειρηματική και πολιτική δραστηριότητα του κ. Βασιλείου και χαρακτηρίζονται από αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και πολυφωνία.

Η Αρχή επισημαίνει για άλλη μια φορά ότι ακόμη και για ένα δημόσιο πρόσωπο, όπως είναι ο κ. Βασιλείου, υπάρχουν όρια όσον αφορά το βαθμό στον οποίο εκτίθεται η ιδιωτική του ζωή, διατηρώντας ένα ισοζύγιο μεταξύ του δικαιώματος της ιδιωτικής ζωής και του δικαιώματος του πολίτη για αντικειμενική πληροφόρηση. Οι ατεκμηρίωτες ερμηνείες και τα κατά το δοκούν σχόλια και συνδέσεις των ιδιωτικών επιχειρηματικών δραστηριοτήτων ενός πολιτικού προσώπου με πλημμελή επιτέλεση πολιτικού καθήκοντος στερεί από τον τηλεθεατή την αντικειμενική ενημέρωση και πλήττει την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη του καθ'ού τα σχόλια.

Στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων «*Τομές στα Γεγονότα*» που μεταδόθηκε στις **10.5.2004**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20** (υπό στοιχείο 7), μεταδόθηκε ως πρώτη είδηση εκτενές ρεπορτάζ που αφορά δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «*Έθνος της Κυριακής*» περί οικονομικής διαπλοκής του καθεστώτος των Βρετανικών Βάσεων στην Κύπρο με αγωγούς πετρελαίου και των συναφών επιχειρηματικών δραστηριοτήτων μεταξύ του πρώην προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ, το οποίο **δεν διέπεται από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου** του κ. Γιώργου Βασιλείου, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε)** του

περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων «*Τομές στα Γεγονότα*» που μεταδόθηκε στις **10.5.2004**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20** (υπό στοιχείο **8**), μεταδόθηκε ως πρώτη είδηση εκτενές ρεπορτάζ που αφορά δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «*Έθνος της Κυριακής*» περί οικονομικής διαπλοκής του καθεστώτος των Βρετανικών Βάσεων στην Κύπρο με αγωγούς πετρελαίου και των συναφών επιχειρηματικών δραστηριοτήτων μεταξύ του πρώην προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ, το οποίο **δεν διέπεται από τις αρχές του σεβασμού των ιδεωδών της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων** του κ. Γιώργου Βασιλείου, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(στ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων «*Τομές στα Γεγονότα*» που μεταδόθηκε στις **10.5.2004**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20** (υπό στοιχείο **9**), μεταδόθηκε ως πρώτη είδηση εκτενές ρεπορτάζ που αφορά δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «*Έθνος της Κυριακής*» περί οικονομικής διαπλοκής του καθεστώτος των Βρετανικών Βάσεων στην Κύπρο με αγωγούς πετρελαίου και των συναφών επιχειρηματικών δραστηριοτήτων μεταξύ του πρώην προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ, μέσω του οποίου ο σταθμός **δεν διασφάλισε σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική και πολιτική δραστηριότητα του κ. Γιώργου Βασιλείου**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ο σταθμός δεν περιορίστηκε στην απλή παρουσίαση των γεγονότων αλλά, στα πλαίσια του ρεπορτάζ της 10.5.2004, προέβη σε σχόλια μέσω των οποίων φαίνεται να θεωρεί ως δεδομένο και να υιοθετεί τους ισχυρισμούς της εφημερίδας «*Έθνος της Κυριακής*»

ημερομ. 9.5.2004 όπως «οι αποκαλύψεις του Έθνους για τις οικονομικές δραστηριότητες του Γιώργου Βασιλείου και του Λόρδου Χάνεϊ...» (τίτλοι ειδήσεων), «νέες διαστάσεις προσλαμβάνει το θέμα των πληροφοριών περί οικονομικής διαπλοκής του καθεστώτος των Βρετανικών Βάσεων...» (εισαγωγή ρεπορτάζ), «...πληθαίνουν τα ερωτηματικά που προέκυψαν από το δημοσίευμα του Έθνους της Κυριακής' με το συγγραφέα των αποκαλύψεων να μην κάνει πίσω και βουλευτές να αφήνουν ανοικτό κάθε ενδεχόμενο» (δημοσιογράφος), «...απορίες προκαλεί η επιμονή του κ. Βασιλείου να διαψεύδει όλες τις πληροφορίες που περιέχονται στο δημοσίευμα» (δημοσιογράφος). Επιπλέον, μεταδόθηκαν οι εξής δηλώσεις «Γιατί επιμένει ότι αυτά τα πράγματα συνιστούν κακοήθεια. Δεν συνιστούν κακοήθεια». (Μπάμπης Αγρολαμπος, Συντάκτης δημοσιεύματος «Έθνος της Κυριακής» ημερομ. 9.5.2005) «Τώρα αρχίζουμε να βλέπουμε καλύτερα κάποια πράγματα τα οποία διακυβεύονταν πίσω από το Σχέδιο Ανάν». (Πρόδρομος Προδρόμου, Βουλευτής).

Εν κατακλείδι, πρέπει να σημειωθεί ότι η ίδια η εφημερίδα «Έθνος της Κυριακής» προέβη σε διάψευση /απολογία στις 16.5.2004 για το δημοσίευμα της 9.5.2004. Ωστόσο κατά την ενώπιον της Αρχής ακροαματική διαδικασία, ο δικηγόρος του σταθμού, κληθείς να αναφέρει κατά πόσον η διάψευση /απολογία της εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» στις 16.5.2004 για το δημοσίευμα της 9.5.2004 ανακοινώθηκε από το «ΣΙΓΜΑ» ή/και έτυχε ανάλογης προβολής από το σταθμό, απάντησε επί λέξει: «Δεν γνωρίζω». Ο σταθμός φαίνεται να θεώρησε τη διάψευση /απολογία της εφημερίδας για το δημοσίευμα ως μικρότερης σημασίας από το αρχικό δημοσίευμα.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ομόφωνα ότι υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου 26(2) (υπό στοιχεία 4 και 10) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), του Κανονισμού 24(1)(α) (υπό στοιχεία 5 και 11) και της παραγράφου 4 (υπό στοιχεία 6 και 12) του Μέρους I του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά Μ.Μ.Ε., όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) και κατά πλειοψηφία (με ψήφους 5 έναντι 1) ότι

υπάρχουν παραβάσεις των άρθρων **26(1)(ε)** (υπό στοιχεία **1** και **7**) και **26(1)(στ)** (υπό στοιχεία **2** και **8**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του Κανονισμού **21(3)** (υπό στοιχεία **3** και **9**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε **δεκατέσσερις (14) ημέρες** από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Ν. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΜΑ

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 70/2004(3))

ΠΑΡΑΠΟΝΟ / ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΓΙΩΡΓΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 9 Νοεμβρίου, 2005

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Νίκου Παπαμιχαήλ, Μαίρης Κουτσελίνη και Μαρίας Δωρίτη, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **13 Απριλίου 2005** η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αποφάσισε **ομόφωνα** ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου **26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), του Κανονισμού **24(1)(α)** και της παραγράφου **4** του Μέρους I του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά Μ.Μ.Ε., όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) και **κατά πλειοψηφία** (με ψήφους 5 έναντι 1) ότι υπάρχουν παραβάσεις των άρθρων **26(1)(ε)** και **26(1)(στ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του Κανονισμού **21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

Οι ως άνω νομοθετικές διατάξεις αναφέρουν τα εξής:

Άρθρο 26(1)(ε):

«Οι εκπομπές κάθε αδειούχου σταθμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές – του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου».

Άρθρο 26(1)(στ):

«Οι εκπομπές κάθε αδειούχου σταθμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές – του σεβασμού των ιδεωδών της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων».

Άρθρο 26(2):

«Τα δελτία ειδήσεων και τα επικαιρικά προγράμματα πρέπει να χαρακτηρίζονται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, ιδιαίτερα αναφορικά με πολιτικά θέματα αλλά και οποιαδήποτε κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη».

Κανονισμός 21(3):

«Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, τη τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας»

Κανονισμός 24(1)(α):

«Τα δελτία ειδήσεων προπαρασκευάζονται και μεταδίδονται με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα».

Παράγραφος 4 του Μέρους Ι στο Παράρτημα VIII:

«Ο σεβασμός της αλήθειας και του δικαιώματος του πολίτη για αντικειμενική, ολοκληρωμένη και έγκυρη πληροφόρηση αποτελεί υποχρέωση όλων των Μ.Μ.Ε. και των λειτουργών του».

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομηνίας **10.10.2005** κάλεσε τον σταθμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο σταθμός με επιστολή των Δικηγόρων του κ.κ. Αυγουστίνου Τσάρκατζη και Χρίστου Πατσαλίδη ημερομ. **24.10.2005** υπέβαλε γραπτώς τις παρακάτω απόψεις για σκοπούς επιβολής κυρώσεων:

«Ενεργώντας εκ μέρους των πελατών μας SIGMA RADIO TV LTD, παρακαλώ όπως λάβετε υπόψη τα πιο κάτω:

Οι πελάτες μας προβάλλοντας το συγκεκριμένο ρεπορτάζ δεν αποσκοπούσαν στο να προσβάλλουν την προσωπικότητα και /ή την υπόληψη του κ. Βασιλείου. Οι πελάτες μας αποσκοπούσαν στο να αναδημοσιεύσουν ρεπορτάζ που είχε ήδη δημοσιευτεί σε Ελληνική εφημερίδα πλην όμως δεν τήρησαν τη σωστή διαδικασία και /ή τρόπον αναδημοσίευσης με αποτέλεσμα να παραβιάσουν την υφιστάμενη νομοθεσία.

Ο σταθμός υπόσχεται ότι από τούδε και στο εξής θα είναι πιο προσεκτικός κατά την μετάδοση ρεπορτάζ που ενδέχεται να προσβάλλουν οποιαδήποτε πρόσωπα. Ο σταθμός απολογείται για τη διάπραξη των εν λόγω αδικημάτων και ζητά την επιείκεια σας.»

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενόπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων του σταθμού για

σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσω των οποίων εκφράζεται η απολογία και η μεταμέλεια του σταθμού, κρίνει και αποφασίζει όπως επιβάλει στο σταθμό κυρώσεις ως ακολούθως:

- ♦ Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **9.5.2004** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **£1.500** όπως αναφέρεται πιο κάτω:

→ Για την παράβαση του άρθρου **26(2)** (υποστοιχείο **4**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) η Αρχή αποφασίζει **ομόφωνα** όπως επιβάλει στο σταθμό το διοικητικό πρόστιμο των **£750**.

Σε ό,τι αφορά τις παραβάσεις του Κανονισμού **24(1)(α)** (υποστοιχείο **5**) και της παραγράφου **4** (υποστοιχείο **6**) του Μέρους I του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά Μ.Μ.Ε., όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή ομόφωνα δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, καθότι οι εν λόγω παραβάσεις αφορούν τα ίδια γεγονότα με τα γεγονότα του άρθρου **26(2)** (υποστοιχείο **4**).

→ Για την παράβαση του άρθρου **26(1)(ε)** (υποστοιχείο **1**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) η Αρχή αποφασίζει **κατά πλειοψηφία** (με ψήφους 4 έναντι 1) όπως επιβάλει στο σταθμό το διοικητικό πρόστιμο των **£750**.

Σε ό,τι αφορά τις παραβάσεις του άρθρου **26(1)(στ)** (υποστοιχείο **2**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του Κανονισμού **21(3)** (υποστοιχείο **3**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή κατά πλειοψηφία (με ψήφους 4 έναντι 1) δεν επιβάλλει

οιανδήποτε κύρωση, καθότι οι εν λόγω παραβάσεις αφορούν τα ίδια γεγονότα με τα γεγονότα του άρθρου **26(1)(ε)** (υποστοιχείο **1**).

- ♦ Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **10.5.2004** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **£1.500** όπως αναφέρεται πιο κάτω:

→ Για την παράβαση του άρθρου **26(2)** (υποστοιχείο **10**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) η Αρχή αποφασίζει **ομόφωνα** όπως επιβάλει στο σταθμό το διοικητικό πρόστιμο των **£750**.

Σε ό,τι αφορά τις παραβάσεις του Κανονισμού **24(1)(α)** (υποστοιχείο **11**) και της παραγράφου **4** (υποστοιχείο **12**) του Μέρους I του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά Μ.Μ.Ε., όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή ομόφωνα δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, καθότι οι εν λόγω παραβάσεις αφορούν τα ίδια γεγονότα με τα γεγονότα του άρθρου **26(2)** (υποστοιχείο **10**).

→ Για την παράβαση του άρθρου **26(1)(ε)** (υποστοιχείο **7**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) η Αρχή αποφασίζει **κατά πλειοψηφία** (με ψήφους 4 έναντι 1) το διοικητικό πρόστιμο των **£750**.

Σε ό,τι αφορά τις παραβάσεις του άρθρου **26(1)(στ)** (υποστοιχείο **8**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του Κανονισμού **21(3)** (υποστοιχείο **9**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή κατά πλειοψηφία (με ψήφους 4 έναντι 1) δεν επιβάλλει

οιανδήποτε κύρωση, καθότι οι εν λόγω παραβάσεις αφορούν τα ίδια γεγονότα με τα γεγονότα του άρθρου **26(1)(ε)** (υποστοιχείο 7).

Ο σταθμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **£3000** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'N. Papaioannou', with a long horizontal flourish above it.

(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΜΑ