

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 85/2004(2))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ «Ο ΛΟΓΟΣ»

Ημερομηνία Απόφασης: 2 Φεβρουαρίου, 2005

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, κ. Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, κ. Νίκου Παπαμιχαήλ, κ. Μαίρης Κουτσελίνη, κ. Μαρίας Δωρίτη, και κ. Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις των παραγράφων **B.1 και Δ.10(ιβ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομ. **24.09.2004** έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε εξηγήσεις ή / και παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού όπως δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή

Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία:

1. Στις **11.09.04** μεταξύ των ωρών **14:50-15:00**, μεταδόθηκε διαφήμιση του αυτοκινήτου «**TOYOTA COROLLA**» με **ακαλαίσθητο περιεχόμενο** κατά παράβαση της παραγράφου **B.1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα, ένα νεαρό ζευγάρι κατευθύνεται με το αυτοκίνητο του (TOYOTA COROLLA) στο δάσος. Εκεί αφού κατεβαίνουν από το αυτοκίνητο ανάβουν φωτιά για να ζεσταθούν. Ξαφνικά ακούγεται θόρυβος και διάφορα τέρατα με μεγάλα δόντια, νύχια και τρομακτικά πρόσωπα ξεπετάγονται πίσω από τα δέντρα. Το ζευγάρι ουρλιάζοντας τρέχει να σωθεί καθώς τα τέρατα τους καταδιώκουν για να τους κατασπαράξουν. Μετά από κυνηγητό οι δύο νέοι καταφέρνουν να μπουν στο αυτοκίνητο και να ασφαλίσουν τις πόρτες. Τα τέρατα συνεχίζουν να κτυπούν και να ταρακουνούν το αυτοκίνητο με απίστευτη αγριότητα ενώ η κοπέλα ουρλιάζει από φόβο. Ο νεαρός συνοδός της προσπαθεί να ξεκινήσει το αυτοκίνητο για να διαφύγουν χωρίς όμως να τα καταφέρνει. Τότε γυρνά προς την κοπέλα και της λέει: «Μην ανησυχείς. Είναι όνειρο. Έχεις ξαναδεί COROLLA που δεν ξεκινά»; Η διαφήμιση τελειώνει με τη νεαρή κοπέλα να συνεχίζει να φωνάζει ενώ τα τέρατα συνεχίζουν να κτυπούν το αυτοκίνητο τους.

2. Στις **11.09.04** μεταξύ των ωρών **14:50-15:00**, μεταδόθηκε διαφήμιση του αυτοκινήτου «**TOYOTA COROLLA**» η οποία **μπορεί να βλάψει, να αναστατώσει ή να φοβίσει τα παιδιά** κατά παράβαση της

παραγράφου **Δ.10(ιβ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Λεπτομέρειες στο υποστοιχείο 1.

3. Στις **11.09.04** μεταξύ των ωρών **21:00-21:05**, μεταδόθηκε διαφήμιση του αυτοκινήτου «TOYOTA COROLLA» με **ακαλαίσθητο περιεχόμενο** κατά παράβαση της παραγράφου **B.1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Λεπτομέρειες στο υποστοιχείο 1.

4. Στις **11.09.04** μεταξύ των ωρών **21:00-21:05**, μεταδόθηκε διαφήμιση του αυτοκινήτου «TOYOTA COROLLA» η οποία **μπορεί να βλάψει, να αναστατώσει ή να φοβίσει τα παιδιά** κατά παράβαση της παραγράφου **Δ.10(ιβ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Λεπτομέρειες στο υποστοιχείο 1.

5. Στις **11.09.04** μεταξύ των ωρών **22:00-22:05**, μεταδόθηκε διαφήμιση του αυτοκινήτου «TOYOTA COROLLA» με **ακαλαίσθητο περιεχόμενο** κατά παράβαση της παραγράφου **B.1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων

Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Λεπτομέρειες στο υποστοιχείο 1.

6. Στις **11.09.04** μεταξύ των ωρών **22:00-22:05**, μεταδόθηκε διαφήμιση του αυτοκινήτου «TOYOTA COROLLA» **η οποία μπορεί να βλάψει, να αναστατώσει ή να φοβίσει τα παιδιά** κατά παράβαση της παραγράφου **Δ.10(ιβ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Λεπτομέρειες στο υποστοιχείο 1.

7. Στις **12.09.04** μεταξύ των ωρών **23:10-23:15**, μεταδόθηκε διαφήμιση του αυτοκινήτου «TOYOTA COROLLA» **με ακαλαίσθητο περιεχόμενο** κατά παράβαση της παραγράφου **B.1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Λεπτομέρειες στο υποστοιχείο 1.

8. Στις **13.09.04** μεταξύ των ωρών **19:10-19:20**, μεταδόθηκε διαφήμιση του αυτοκινήτου «TOYOTA COROLLA» **με ακαλαίσθητο περιεχόμενο** κατά παράβαση της παραγράφου **B.1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Λεπτομέρειες στο υποστοιχείο 1.

9. Στις **13.09.04** μεταξύ των ωρών **19:10-19:20**, μεταδόθηκε διαφήμιση του αυτοκινήτου «TOYOTA COROLLA» **η οποία μπορεί να βλάψει, να αναστατώσει ή να φοβίσει τα παιδιά** κατά παράβαση της παραγράφου **Δ.10(ιβ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Λεπτομέρειες στο υποστοιχείο 1.

10. Στις **13.09.04** μεταξύ των ωρών **20:50-20:55**, μεταδόθηκε διαφήμιση του αυτοκινήτου «TOYOTA COROLLA» **με ακαλαίσθητο περιεχόμενο** κατά παράβαση της παραγράφου **B.1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Λεπτομέρειες στο υποστοιχείο 1.

11. Στις **13.09.04** μεταξύ των ωρών **20:50-20:55**, μεταδόθηκε διαφήμιση του αυτοκινήτου «TOYOTA COROLLA» **η οποία μπορεί να βλάψει, να αναστατώσει ή να φοβίσει τα παιδιά** κατά παράβαση της παραγράφου **Δ.10(ιβ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Λεπτομέρειες στο υποστοιχείο 1.

12. Στις **13.09.04** μεταξύ των ωρών **21:55-22:00**, μεταδόθηκε διαφήμιση του αυτοκινήτου «TOYOTA COROLLA» με **ακαλαίσθητο περιεχόμενο** κατά παράβαση της παραγράφου **B.1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Λεπτομέρειες στο υποστοιχείο 1.

13. Στις **13.09.04** μεταξύ των ωρών **21:55-22:00**, μεταδόθηκε διαφήμιση του αυτοκινήτου «TOYOTA COROLLA» η οποία **μπορεί να βλάψει, να αναστατώσει ή να φοβίσει τα παιδιά** κατά παράβαση της παραγράφου **Δ.10(ιβ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Λεπτομέρειες στο υποστοιχείο 1.

14. Στις **14.09.04** μεταξύ των ωρών **20:50-21:00**, μεταδόθηκε διαφήμιση του αυτοκινήτου «TOYOTA COROLLA» με **ακαλαίσθητο περιεχόμενο** κατά παράβαση της παραγράφου **B.1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Λεπτομέρειες στο υποστοιχείο 1.

15. Στις **14.09.04** μεταξύ των ωρών **20:50-21:00**, μεταδόθηκε διαφήμιση του αυτοκινήτου «TOYOTA COROLLA» η οποία **μπορεί να βλάψει,**

να αναστατώσει ή να φοβίσει τα παιδιά κατά παράβαση της παραγράφου **Δ.10(ιβ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Λεπτομέρειες στο υποστοιχείο 1.

16. Στις **14.09.04** μεταξύ των ωρών **22:50-23:00**, μεταδόθηκε διαφήμιση του αυτοκινήτου «**TOYOTA COROLLA**» με **ακαλαίσθητο περιεχόμενο** κατά παράβαση της παραγράφου **B.1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Λεπτομέρειες στο υποστοιχείο 1.

17. Στις **14.09.04** μεταξύ των ωρών **23:40-23:50**, μεταδόθηκε διαφήμιση του αυτοκινήτου «**TOYOTA COROLLA**» με **ακαλαίσθητο περιεχόμενο** κατά παράβαση της παραγράφου **B.1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Λεπτομέρειες στο υποστοιχείο 1.

18. Στις **15.09.04** μεταξύ των ωρών **20:50-20:55**, μεταδόθηκε διαφήμιση του αυτοκινήτου «**TOYOTA COROLLA**» με **ακαλαίσθητο περιεχόμενο** κατά παράβαση της παραγράφου **B.1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων

Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Λεπτομέρειες στο υποστοιχείο 1.

19. Στις **15.09.04** μεταξύ των ωρών **20:50-20:55**, μεταδόθηκε διαφήμιση του αυτοκινήτου «TOYOTA COROLLA» η οποία μπορεί να βλάψει, να αναστατώσει ή να φοβίσει τα παιδιά κατά παράβαση της παραγράφου **Δ.10(ιβ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Λεπτομέρειες στο υποστοιχείο 1.

Ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Άριστ. Χατζηπαναγιώτου με επιστολή του ημερομ. **11.10.2004** υπέβαλε γραπτώς τις παρακάτω εξηγήσεις χωρίς ωστόσο να δηλώσει ότι επιθυμεί να παρευρεθεί κατά την εξέταση της υπόθεσης:

«Η υπό εξέταση υπόθεση αφορά τη μετάδοση από τον τηλεοπτικό σταθμό «MEGA ΛΟΓΟΣ» διαφημιστικού τηλεμηνύματος του αυτοκινήτου «TOYOTA COROLLA» το οποίο σύμφωνα με την έκθεση γεγονότων, όπως αυτό αναγράφεται στον πίνακα Α' της Αρχής, ημερομηνίας 16.09.04, πιθανώς να κρίνεται ως ακαλαίσθητο και ότι μπορεί να βλάψει, να αναστατώσει ή να φοβίσει τα παιδιά.

Η εν λόγω διαφήμιση προβλήθηκε σε πέντε συνεχείς ημερομηνίες, ήτοι: από 11.09.04 μέχρι 15.09.04 και σε συνολικά δεκαεννιά φορές και σε διαφορετικούς χρόνους.

Αναφορικά με το κατά πόσο το υπό εξέταση διαφημιστικό μήνυμα έχει περιεχόμενο ακαλαίσθητο ή μπορεί να βλάψει, να αναστατώσει ή να φοβίσει τα παιδιά η θέση των πελατών μας είναι η πιο κάτω:

Από τις πρώτες προβολές του διαφημιστικού αυτού μηνύματος, ο Σταθμός των πελατών μας ενεργώντας, όπως πάντοτε με αυστηρό πνεύμα ελέγχου του περιεχομένου των προβαλλόμενων προγραμμάτων του, ώστε να είναι μέσα στα πλαίσια του Νόμου και των Κανονισμών της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης, εξέφρασε προς τους διαφημιζόμενους πελάτες κάποιες επιφυλάξεις, για το κατά πόσον το περιεχόμενο του μηνύματος, ήταν μέσα στα αυστηρά πλαίσια και το πνεύμα, του Σταθμού, και στο κατά πόσον δεν ξέφευγε των ευαισθησιών του έναντι των ανήλικων τηλεθεατών.

Οι πελάτες του Σταθμού, που ήταν η εταιρεία «Dickran Ouzounian Co Ltd» τον διαβεβαίωσαν ότι η διαφήμιση προβάλλετο και προβάλλεται παράλληλα και σε πολλές άλλες ευρωπαϊκές χώρες, χωρίς να παρουσιάζεται οποιοδήποτε πρόβλημα.

Εντούτοις ο σταθμός των πελατών μας ζήτησε, εάν ήταν δυνατόν να τον εφοδιάσουν με άλλο διαφημιστικό τηλεμήνυμα για προβολή του αυτοκινήτου τους προς αποφυγή οποιονδήποτε προβλημάτων.

Πράγματι η ιδιοκτήτρια εταιρεία, του διαφημιζόμενου αυτοκινήτου, ετοίμασε άλλο φιλμάκι με το οποίο αντικατέστησε το υπό αναφοράν.

Όταν οι πελάτες μας έλαβαν την επιστολή της Αρχής ημερ. 24.09.04 και τον επισυναφθέντα Πίνακα Α', έθεσαν υπόψη της εταιρείας «Dickran Ouzounian Co Ltd» το υπό εξέταση θέμα και ζήτησαν γραπτώς τη θέση της.

Στις 05.10.04 η ως άνω εταιρεία με επιστολή της ημερ. 04.10.04 προς το Διευθυντή του Διαφημιστικού Τμήματος του Σταθμού κ Χρίστο Αρτεμίου αναφέρει ότι:

«Η υπό εξέταση διαφήμιση είναι παραγωγή της TOYOTA MOTOR MARKETING EUROPE και αποτελεί μέρος της πανευρωπαϊκής καμπάνιας της TOYOTA για το νέο COROLLA. Η διαφήμιση έχει περάσει από διάφορους ελέγχους και έρευνες με το κοινό σχετικά καταλληλότητα του περιεχομένου της και τώρα προβάλλεται σε διάφορες χώρες της Ευρώπης».

Περαιτέρω η επιστολή αναφέρει: «Η εταιρία μας σεβόμενη την ευαισθησία του καναλιού σας και παρά του ότι ουδέν πρόβλημα παρουσιάζεται στις άλλες Ευρωπαϊκές χώρες από την προβολή της πιο πάνω διαφήμισης, εντούτοις αντικατέστησε το εν λόγω διαφημιστικό σπότ, με νέο για προβολή».

Από το περιεχόμενο της ως άνω επιστολής επαληθεύονται, αφενός τα όσα οι πελάτες μας εκθέτουν πιο πάνω και αφετέρου αποδεικνύεται, ότι το υπό εξέταση διαφημιστικό μήνυμα σε καμιά περίπτωση δεν συγκρούεται με τις παραγράφους Β1 και Δ10(ιβ) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ανεξάρτητα όμως από τα πιο πάνω, έχουμε και εμείς την ταπεινή αντίληψη ότι ο χαρακτηρισμός του προβληθέντος διαφημιστικού μηνύματος ως τέτοιου, που δυνατόν να θεωρηθεί ότι έχει περιεχόμενο ακαλαίσθητο και ότι να βλάψει, να αναστατώσει ή να φοβίσει τα παιδιά, είναι εξαιρετικά υπερβολικός.

Είναι αλήθεια ότι είναι δύσκολο κάποιος τηλεθεατής να διακρίνει τη διαφορά ενός παιδικού προγράμματος κινουμένων σχεδίων που περιέχει διάφορα άγρια θηρία και τερατόμορφα όντα, τα οποία μάλιστα παρουσιάζονται ως οι μυθικοί ήρωες των παιδιών που η διάρκεια προβολής τους δεν είναι μόνο μερικά δευτερόλεπτα ή και λεπτά, αλλά μερικές ώρες πολλές φορές, από μια διαφήμιση μερικών δευτερολέπτων και με περιεχόμενο κινουμένων σχεδίων, ηπιότερου μάλιστα βαθμού εμφάνισης και δράσης.

Στα παιδικά έργα κινουμένων σχεδίων γίνονται ολόκληρες μάχες και σκοτωμοί, που πολλές φορές μεταφέρουν την εικόνα πραγματικών γεγονότων και πραγματικής μάχης, και ενώ αυτού του είδους παραγωγές προβάλλονται μέσα στην οικογενειακή ζώνη, ουδέποτε τέθηκε θέμα απαγόρευσης τους.

Το διαφημιστικό μήνυμα για το οποίο γίνεται αυτεπάγγελτη εξέταση δείχνει ότι πρόκειται για περιορισμένης παρουσίας φανταστικά, τεχνητά δημιουργήματα παρόμοιας φύσης, που και ο πλέον μικρός στην ηλικία δύναται να αντιληφθεί ότι δεν έχουν καμία σχέση με την πραγματικότητα και κατά συνέπεια δεν είναι δυνατό να προκαλέσουν φόβο σε κανένα.

Η αγορά δε είναι γεμάτη από μοντέλα τέτοιου είδους φανταστικών-τεχνιτών δημιουργημάτων, τα οποία μάλιστα οι μικροί τα αγαπούν και τα αγοράζουν γιατί τα έχουν ως πρότυπα δύναμης και ηρωισμού.

Από τα πιο πάνω συνάγεται ότι το προβληθέν διαφημιστικό μήνυμα από τον τηλεοπτικό σταθμό των πελατών μας, θα πρέπει να θεωρηθεί ως ένα φιλμάκι χιουμοριστικού χαρακτήρα και περιεχομένου και όχι ως αντιβαίνοντος οποιεσδήποτε διατάξεις του Κώδικα Διαφημίσεων.

Θα πρέπει επίσης να εκτιμήσει το γεγονός ότι ο σταθμός των πελατών μας, πριν ακόμα λάβει οποιαδήποτε εντολή της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης, ενήργησε με υπερβολική ευαισθησία και προκάλεσε ουσιαστικά την απόσυρση του αναφερόμενου διαφημιστικού μηνύματος από την ιδιοκτήτρια εταιρεία και την αντικατάσταση του με άλλο, άσχετο αν θεωρηθεί ή όχι ότι το περιεχόμενο του αντιβαίνει ή μη τις υπό αναφορά πρόνοιες των κανονισμών της Αρχής.

Ενόψει των ανωτέρω, εισηγούμαστε όπως η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης απαλλάξει τους πελάτες μας και μη επιβάλει οποιαδήποτε κύρωση».

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενόπιον μας στοιχεία και περιστατικά συμπεριλαμβανομένης της βιντεοκασέτας με την εν λόγω διαφήμιση καθώς επίσης και τις γραπτές εξηγήσεις του σταθμού και κρίνουμε ότι:

Στις **11.09.04** μεταξύ των ωρών **14:50-15:00, 21:00-21:05 και 22:00-22:05**, στις **13.09.04** μεταξύ των ωρών **19:10-19:20, 20:50-20:55 και 21:55-22:00**, στις **14.09.04** μεταξύ των ωρών **20:50-21:00**, και στις **15.09.04** μεταξύ των ωρών **20:50-20:55 (υποστοιχεία 2, 4, 6, 9, 11, 13, 15 και 19)** μεταδόθηκε διαφήμιση του αυτοκινήτου «**TOYOTA COROLLA**» η οποία μπορεί να βλάψει, να αναστατώσει ή να φοβίσει τα παιδιά κατά παράβαση της παραγράφου **Δ.10(ιβ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή επισημαίνει ότι η εν λόγω διαφήμιση είναι πιθανόν να βλάψει, να αναστατώσει ή να φοβίσει τα παιδιά αφού κατά τη διάρκεια της εμφανίζονται τέρατα να καταδιώκουν ένα νεαρό ζευγάρι στο δάσος, το οποίο τρέχει πανικόβλητο για να σωθεί. Η κοπέλα μάλιστα ουρλιάζει από το φόβο της προκαλώντας ίσως ακόμα μεγαλύτερη αναστάτωση στα παιδιά που την παρακολουθούν.

Επιπλέον όσον αφορά τον ισχυρισμό του κ. Χατζηπαναγιώτου ότι «*στα παιδικά έργα κινουμένων σχεδίων γίνονται ολόκληρες μάχες και σκοτωμοί, που πολλές φορές μεταφέρουν την εικόνα πραγματικών γεγονότων και πραγματικής μάχης, και ενώ αυτού του είδους παραγωγές προβάλλονται μέσα στην οικογενειακή ζώνη, ουδέποτε τέθηκε θέμα απαγόρευσης τους*» η Αρχή επισημαίνει τα ακόλουθα:

Η προστασία των ανηλίκων αποτελεί πρωταρχική μέριμνα της Αρχής. Τόσο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή όσο και το Συμβούλιο της Ευρώπης προωθούν ψηφίσματα, οδηγίες και αποφάσεις με στόχο να προστατεύσουν τα παιδιά.

Στην Κυπριακή νομοθεσία, ο νομοθέτης θέλοντας να προστατεύσει τα παιδιά από προγράμματα μη κατάλληλα προς παρακολούθηση, ήτοι προγράμματα που περιέχουν σκηνές βίας, ερωτικές σκηνές, σκηνές που ενδέχεται να φοβίσουν τα παιδιά, λεκτικό και οπτικό ακατάλληλο για ανηλίκους, θέτει περιορισμούς ως προς το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μπορούν να μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης.

Ως εκ τούτου η Αρχή προβαίνει σε συστηματικό έλεγχο των παιδικών εκπομπών και επιβάλλει τις ανάλογες κυρώσεις σε περιπτώσεις όπου εντοπίζονται παραβάσεις.

Όσον αφορά τα **υποστοιχεία 1, 3, 5, 7, 8, 10, 12, 14, 16, 17 και 18** η Αρχή έκρινε κατά πλειοψηφία, (με ψήφους 4 έναντι 2), ότι δεν στοιχειοθετείται παράβαση της παραγράφου **B.1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Εν όψει των ανωτέρω η αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχει παράβαση της παραγράφου **Δ.10(ιβ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί το σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Ν. ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

N.M.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 85/2004(2))

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «Ο ΛΟΓΟΣ»**

Ημερομηνία Απόφασης: 26 Οκτωβρίου, 2005

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, κ. Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, κ. Νίκου Παπαμιχαήλ, κ. Μαίρης Κουτσελίνη και κ. Μαρίας Δωρίτη, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις 2 Φεβρουαρίου 2005, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις της παραγράφου **Δ.10(ιβ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η πιο πάνω παράγραφος αναφέρει:

Δ10(ιβ) Διαφημίσεις για προϊόντα που μπορεί να βλάψουν να αναστατώσουν ή να φοβίσουν τα παιδιά μεταδίδονται μόνο σύμφωνα με τις πρόνοιες του εδαφίου (3) του άρθρου 34 του Νόμου.

Το άρθρο **34(3)** αναφέρεται στις ώρες μετάδοσης διαφημίσεων παιδικών παιχνιδιών. Ωστόσο με την τροποποίηση **αρ. 23(Ι)/2000** το εδάφιο **34(3)** έχει αναριθμιστεί σε **34(4)** χωρίς ωστόσο να τροποποιηθεί το περιεχόμενό του. Το εδάφιο αυτό αναφέρει:

Η διαφήμιση παιδικών παιχνιδιών από σταθμούς που υπάγονται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας, απαγορεύεται:

(α) Από το πρωί μέχρι τις δέκα το βράδυ καθημερινά.

(β) από το πρωί μέχρι τις έντεκα το βράδυ κατά τη διάρκεια

- Των σχολικών αργιών όπως αυτές καθορίζονται στους εκάστοτε ισχύοντες Κανονισμούς, περί λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης και Δημοτικής Εκπαίδευσης*
- Του Σαββάτου και της Κυριακής*
- Των ημερών που προηγούνται πιο πάνω.*

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **7.4.2005** κάλεσε τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της επιστολής. Τονίστηκε

επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο σταθμός με επιστολή των Δικηγόρων του κ.κ. Αριστ. Χατζηπαναγιώτου & Συνεργατών ημερομ. **20.4.2005** υπέβαλε γραπτώς τις παρακάτω απόψεις για σκοπούς επιβολής κυρώσεων:

«Στο παρόν στάδιο της διαδικασίας και πριν την επιβολή οποιασδήποτε κύρωσης σε βάρος του Σταθμού των πελατών μας, υποβάλλουμε τα πιο κάτω:

Μετά την απόφαση της Αρχής ότι με την προβολή του υπό αναφορά διαφημιστικού μηνύματος δεν στοιχειοθετείται παράβαση της παραγράφου Β.1 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, παραμένει η κρίση της αρχής ότι διαπιστώνεται παράβαση της παραγράφου Δ.10(ιβ) του Κώδικα. Δηλαδή, κατά την άποψη της Αρχής, η εν λόγω διαφήμιση είναι πιθανόν να βλάψει, να αναστατώσει ή να φοβίσει τα παιδιά.

Είναι κατά τη γνώμη μας ιδιαίτερα σημαντικό να επισημάνουμε ακόμη μια φορά την ιδιαίτερη ευαισθησία που επέδειξε ο Σταθμός των πελατών μας έναντι των ανήλικων τηλεθεατών του, όταν με δική του πρωτοβουλία και πριν από οποιαδήποτε προειδοποίηση εκ μέρους της Αρχής, εισηγήθηκε στη διαφημιστική εταιρεία την αντικατάσταση του συγκεκριμένου διαφημιστικού μηνύματος.

Επιπλέον, χωρίς να αμφισβητούμε σε καμία περίπτωση την αρμοδιότητα της Αρχής να προβαίνει σε αυτεπάγγελτη διερεύνηση πιθανών παραβάσεων εκ μέρους των τηλεοπτικών σταθμών για σκοπούς προστασίας των ανηλίκων, θα θέλαμε να εισηγηθούμε όπως ληφθεί υπόψη και το γεγονός ότι στη συγκεκριμένη

περίπτωση, η Αρχή δεν έλαβε κάποιο παράπονο τηλεθεατή ότι οποιοδήποτε παιδί αναστατώθηκε ή ταραχτήκε παρακολουθώντας τη διαφήμιση αυτή.

Είναι γεγονός ότι τα σημερινά παιδιά εκτίθενται καθημερινά σε πληθώρα πληροφοριών και εικόνων, παρακολουθούν παιδικές εκπομπές με πρωταγωνιστές ανάλογα ή και πολύ πιο ακαλαίσθητα πολλές φορές δημιουργήματα της επιστημονικής φαντασίας και αρέσκονται σε ηλεκτρονικά και άλλα παιχνίδια που αναπαριστούν κάθε είδους μάχες και αγριότητες. Όταν σήμερα το πλέον δημοφιλές παιδικό βιβλίο σύμφωνα με επίσημους δείκτες πωλήσεων, είναι οι περιπέτειες του μικρού μάγου «Harry Potter» στο οποίο πρωταγωνιστούν ποικίλα τερατώδη πλάσματα του μαγικού κόσμου, είναι πραγματικά δύσκολο να καταφέρει κάποιος να αντιληφθεί τι είναι ικανό να ταραξεί και πόσο μάλλον να τρομάξει ένα παιδί της σημερινής εποχής και κοινωνίας.

Με τα πιο πάνω δε θέλουμε να αμφισβητούμε την αρμοδιότητα αλλά και το καθήκον της Αρχής να προστατεύσει τους ανήλικους τηλεθεατές από την προβολή προγραμμάτων που πιθανόν να τους βλάψουν, αλλά να υπογραμμίσουμε το πόσο δύσκολο και υποκειμενικό είναι να εξάγει κάποιος συμπεράσματα σχετικά με το τι είναι δυνατό να αναστατώσει ή να φοβίσει ένα παιδί.

Τέλος αναφέρουμε ότι σύμφωνα με την απόφαση που επισυνάπτεται στην επιστολή της Αρχής ημερομηνίας 7.4.05, διαπιστώνονται μόνο 8 προβολές του συγκεκριμένου διαφημιστικού μηνύματος κατά παράβαση της παραγράφου Δ.10(ιβ) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας και όχι 19 προβολές, όπως εκ παραδρομής γράφτηκε στην επιστολή μας ημερομηνίας 11.10.05. Από τις προβολές δε αυτές, οι δύο ήταν σε ώρες εκτός οικογενειακής ζώνης, ήτοι στις 11.09.04 μεταξύ των ωρών 22:00-22:05 και στις 13.09.04 μεταξύ των ωρών 21:55-22:00. Απομένουν έτσι 6 μόνο προβολές της διαφήμισης σε 4 διαφορετικές μέρες.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, υποβάλλουμε τη θερμή παράκληση όπως η Αρχή, εξασκώντας τη διακριτική εξουσία που της παρέχει ο νόμος, επιδείξει τη μέγιστη δυνατή επιείκεια κατά την απόφαση της.»

Η Αρχή επισημαίνει ότι η εν λόγω διαφήμιση περιείχε σκηνές ιδιαίτερα έντονες οι οποίες είναι πιθανόν να βλάψουν, να αναστατώσουν ή να φοβίσουν τα παιδιά. Ενδεικτικά αναφέρονται οι εξής σκηνές: σκηνή με διάφορα τέρατα τα οποία έχουν μεγάλα δόντια, νύχια και τρομακτικά πρόσωπα να ξεπετάγονται πίσω από τα δέντρα και να καταδιώκουν για να κατασπαράξουν νεαρό ζευγάρι στο δάσος, σκηνή όπου το ζευγάρι ουρλιάζοντας τρέχει να σωθεί, σκηνή με τους δύο νέους να καταφέρνουν να μουν στο αυτοκίνητο ενώ τα τέρατα συνεχίζουν να κτυπούν και να ταρακουνούν το αυτοκίνητο με απίστευτη αγριότητα, σκηνή με το νεαρό συνοδό να προσπαθεί να ξεκινήσει το αυτοκίνητο για να διαφύγουν χωρίς όμως να τα καταφέρνει και σκηνή με την κοπέλα να ουρλιάζει από το φόβο ενώ τα τέρατα συνεχίζουν να κτυπούν το αυτοκίνητο τους.

Ο ισχυρισμός του Δικηγόρου του σταθμού κ. Άρη Χατζηπαναγιώτου ότι η Αρχή δεν έλαβε κάποιο παράπονο τηλεθεατή ότι οποιοδήποτε παιδί αναστατώθηκε ή ταραχτήκε παρακολουθώντας την εν λόγω διαφήμιση, δεν ευσταθεί. Η Αρχή είχε δεχτεί πλειάδα παραπόνων /καταγγελιών από γονείς οι οποίοι ανέφεραν ότι τα παιδιά τους, κατόπιν παρακολούθησης της συγκεκριμένης διαφήμισης του αυτοκινήτου «**TOYOTA COROLLA**», φοβήθηκαν και δεν μπορούσαν να κοιμηθούν το βράδυ. Ωστόσο, δυνάμει του κανονισμού **41(1)** των προαναφερθέντων Κανονισμών, οι διαφημίσεις δεν εμπίπτουν στα είδη παραπόνων του κοινού για τα οποία η Αρχή έχει αρμοδιότητα να εξετάζει και ως εκ τούτου η Αρχή προέβη, με βάση τον κανονισμό **41(2)**, σε αυτεπάγγελτη διερεύνηση. Η Αρχή επισημαίνει ότι τα παράπονα /καταγγελίες δε θα ληφθούν υπόψη κατά την επιμέτρηση της ποινής.

Όσον αφορά τον ισχυρισμό του δικηγόρου του σταθμού ότι διαπιστώνονται 8 προβολές του συγκεκριμένου διαφημιστικού μηνύματος κατά παράβαση της παραγράφου Δ.10(ιβ) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας και όχι 19 προβολές όπως γράφτηκε στην επιστολή του σταθμού ημερομ. 11.10.05, σημειώνεται από την Αρχή ότι εξετάστηκαν συνολικά 19 παραβάσεις που αφορούν στην εν λόγω διαφήμιση. Οι 11 αφορούν τις πιθανές παραβάσεις της παραγράφου Β.1, για τις οποίες η Αρχή έκρινε στην απόφαση της ημερομ. 2.2.2005 ότι δε στοιχειοθετείται παράβαση και οι υπόλοιπες 8 αφορούν τις πιθανές παραβάσεις της παραγράφου Δ.10(ιβ), για τις οποίες η Αρχή έκρινε στην ίδια απόφαση της ότι υπάρχουν παραβάσεις και εκκρεμεί η επιβολή κύρωσης.

Ο ισχυρισμός του σταθμού ότι από τις οκτώ προβολές, οι δύο ήταν σε ώρες εκτός οικογενειακής ζώνης, ήτοι στις 11.09.04 μεταξύ των ωρών 22:00-22:05 και στις 13.09.04 μεταξύ των ωρών 21:55-22:00 και έτσι απομένουν μόνο 6 προβολές της διαφήμισης, δεν μας βρίσκει σύμφωνους. Η παράγραφος Δ.10(ιβ) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας (παράρτημα ΙΧ) των προαναφερθέντων Κανονισμών, προβλέπει ότι διαφημίσεις για προϊόντα που μπορεί να βλάψουν, να αναστατώσουν ή να φοβίσουν τα παιδιά μεταδίδονται σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 34(3) του σχετικού Νόμου. Το άρθρο 34(3) αναφέρεται στις ώρες μετάδοσης διαφημίσεων παιδικών παιχνιδιών και έχει αναριθμιστεί σε 34(4), χωρίς ωστόσο να τροποποιηθεί το περιεχόμενό του. Βάσει του πιο πάνω άρθρου, οι διαφημίσεις παιδικών παιχνιδιών (και βάσει της παραγράφου Δ.10 (ιβ) οι διαφημίσεις για προϊόντα που μπορεί να βλάψουν, να αναστατώσουν ή να φοβίσουν τα παιδιά), απαγορεύονται μέχρι τις δέκα το βράδυ καθημερινά και μέχρι τις έντεκα το βράδυ κατά τη διάρκεια των σχολικών αργιών, του Σαββάτου, της Κυριακής και των ημερών που προηγούνται των πιο πάνω.

Η μία εκ των δύο προβολών τις οποίες επικαλείται ο σταθμός, έγινε στις 11.09.04, ημέρα Σάββατο, μεταξύ των ωρών 22:00-22:05 (υποστοιχείο 6). Σύμφωνα με το άρθρο 34(4)(β)(ι) του πιο πάνω Νόμου, η απαγόρευση ίσχυε για την συγκεκριμένη ημέρα (δηλαδή το Σάββατο) μέχρι τις 23:00. Η δεύτερη προβολή την οποία επικαλείται ο σταθμός έγινε στις 13.09.03, ημέρα Δευτέρα, μεταξύ των ωρών 21:55-22:00 (υποστοιχείο 13). Σύμφωνα με το άρθρο 34(4)(α) του πιο πάνω Νόμου, η απαγόρευση ίσχυε για τις καθημερινές μέχρι τις 22:00. Ως εκ τούτου, και οι δύο παραβάσεις σημειώθηκαν σε ώρες που απαγορεύει η νομοθεσία, ανεξαρτήτως του αν προβλήθηκαν εντός ή εκτός της οικογενειακής ζώνης.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενόπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων του σταθμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, κρίνει και αποφασίζει κατά πλειοψηφία (με ψήφους τέσσερις έναντι ενός) όπως επιβάλλει στο σταθμό κυρώσεις ως ακολούθως:

- ◆ Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **11.9.2004** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **£900** όπως αναφέρεται πιο κάτω:
 - ⇒ Για τις παραβάσεις της παραγράφου **Δ.10(ιβ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000) (υποστοιχεία **2, 4 και 6**), το διοικητικό πρόστιμο των **£900**, ήτοι £300 για κάθε υποστοιχείο.
- ◆ Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **13.9.2004** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **£900** όπως αναφέρεται πιο κάτω:
 - ⇒ Για τις παραβάσεις της παραγράφου **Δ.10(ιβ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000

(Κ.Δ.Π.10/2000) (υποστοιχεία **9, 11 και 13**), το διοικητικό πρόστιμο των **£900**, ήτοι £300 για κάθε υποστοιχείο.

- ◆ Για την παράβαση της παραγράφου **Δ.10(ιβ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000) (υποστοιχείο **15**) που έγινε στις **14.9.2004** το διοικητικό πρόστιμο των **£300**.
- ◆ Για την παράβαση της παραγράφου **Δ.10(ιβ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000) (υποστοιχείο **19**) που έγινε στις **15.9.2004** το διοικητικό πρόστιμο των **£300**.

Στην επιμέτρηση της ποινής, η Αρχή έλαβε υπόψη ότι ο σταθμός κατέβαλε συνειδητή προσπάθεια αυτορρύθμισης και σταμάτησε τη μετάδοση της εν λόγω διαφήμισης. Ωστόσο, επισημαίνεται από την Αρχή ότι ο σταθμός οφείλει, μέσα στα πλαίσια της αυτορρύθμισης, να διασφαλίζει και την πρόληψη της παρανομίας, πέραν της εκ των υστέρων καταστολής της. Ο Αντιπρόεδρος της Αρχής κ. Ανδρέας Ιωάννου διαφώνησε με το ποσό του διοικητικού προστίμου που επεβλήθη στα προαναφερθέντα υποστοιχεία και υποστήριξε την επιβολή αυστηρότερων κυρώσεων.

Ο σταθμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **£2.400.-** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(Ν. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

M.A.