

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 109/2005(2))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «Ο ΛΟΓΟΣ»

Ημερομηνία Απόφασης: 28 Ιουνίου, 2006

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Νίκου Παπαμιχαήλ, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 29(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των **κανονισμών 21(5), 21(6), 22(1) και 26(ζ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Τα πιο πάνω αναφέρουν:

Άρθρο 29(1): *Οι σταθμοί έχουν την υποχρέωση να διασφαλίζουν ότι οι εκπομπές τους δεν περιλαμβάνουν προγράμματα τα οποία ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, την πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και ιδίως προγράμματα που περιέχουν πορνογραφικές σκηνές ή σκηνές αδικαιολόγητης βίας*

Κανονισμός 21(5): Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.

Κανονισμός 21(6): Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.

Κανονισμός 22(1): Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός της οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές-

(α) γραπτή προειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά.

(β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής.

(γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

(i) (K) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση.

(ii) (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών.

(iii) (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών.

(iv) (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοκτώ ετών.

(v) (A) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου

Κανονισμός 26(ζ): Στις ψυχαγωγικές εκπομπές απαγορεύονται...η προβολή σκηνών που περιέχουν λεπτομερώς τη διαδικασία αυτοκτονίας ή απόπειρας αυτοκτονίας

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **9.6.2005** έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε εξηγήσεις και / ή παραστάσεις σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της εν λόγω επιστολής και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού όπως δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις, οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού, εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία 1-10:

1. Στην **1.3.2005** μεταξύ των ωρών **19.00 -20.30**, μεταδόθηκε από τον σταθμό επεισόδιο της ελληνικής σειράς **«Βέρα στο δεξί»**, το οποίο έφερε τη σήμανση (K) με την οποία κατατάσσεται στα προγράμματα τα οποία είναι κατάλληλα για γενική παρακολούθηση και η σχετική ακουστική προειδοποίηση, ανέφερε ότι «το πρόγραμμα που ακολουθεί είναι κατάλληλο για γενική παρακολούθηση». Στα πλαίσια του εν λόγω επεισοδίου μεταδόθηκε σκηνή απόπειρας αυτοκτονίας το περιεχόμενο της οποίας ενδέχεται να έχει βλάψει σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, κατά παράβαση του **άρθρου 29(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) .

Συγκεκριμένα, η πιο πάνω σκηνή, η παρουσίαζε μια γυναίκα να ανεβαίνει σε ένα σκαμνί, να φτιάχνει μια θηλιά από ένα πανί το οποίο είχε κρεμασμένο από το ταβάνι, να την περνά στον λαιμό της και αφού την σφίγγει, να σπρώχνει το σκαμνί στο πάτωμα προκειμένου να τεντωθεί η θηλιά και να πνιγεί.

2. Στην **1.3.2005** μεταξύ των ωρών **19.00 -20.30**, μεταδόθηκε από τον σταθμό επεισόδιο της ελληνικής σειράς **«Βέρα στο δεξί»**, το οποίο έφερε τη σήμανση (Κ) με την οποία κατατάσσεται στα προγράμματα τα οποία είναι κατάλληλα για γενική παρακολούθηση και η σχετική ακουστική προειδοποίηση, ανέφερε ότι «το πρόγραμμα που ακολουθεί είναι κατάλληλο για γενική παρακολούθηση». Το εν λόγω επεισόδιο περιείχε σκηνή απόπειρας αυτοκτονίας ενώ ο σταθμός δεν διασφάλισε ώστε οι τηλεθεατές να είναι ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος, κατά παράβαση του **κανονισμού 21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Γεγονότα στο υποστοιχείο 1.

3. Στην **1.3.2005** μεταξύ των ωρών **19.00 -20.30**, μεταδόθηκε από τον σταθμό επεισόδιο της ελληνικής σειράς **«Βέρα στο δεξί»**, το οποίο έφερε τη σήμανση (Κ) με την οποία κατατάσσεται στα προγράμματα τα οποία είναι κατάλληλα για γενική παρακολούθηση και η σχετική ακουστική προειδοποίηση, ανέφερε ότι «το πρόγραμμα που ακολουθεί είναι κατάλληλο για γενική παρακολούθηση». Το εν λόγω επεισόδιο περιείχε σκηνή απόπειρας αυτοκτονίας για τα πλαίσια της οικογενειακής ζώνης εντός της οποίας προβλήθηκε. Ο σταθμός δεν εξασφάλισε ώστε τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του **κανονισμού 21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Γεγονότα στο υποστοιχείο 1.

4. Στην **1.3.2005** μεταξύ των ωρών **19.00 -20.30**, μεταδόθηκε από τον σταθμό επεισόδιο της ελληνικής σειράς **«Βέρα στο δεξί»**, το οποίο έφερε τη σήμανση (Κ) με την οποία κατατάσσεται στα προγράμματα τα οποία είναι κατάλληλα για γενική παρακολούθηση και η σχετική ακουστική προειδοποίηση, ανέφερε ότι «το πρόγραμμα που ακολουθεί είναι κατάλληλο

για γενική παρακολούθηση». Το εν λόγω επεισόδιο περιείχε σκηνή απόπειρας αυτοκτονίας ακατάλληλης για τα πλαίσια της οικογενειακής ζώνης εντός της οποίας προβλήθηκε, παρόλο που σύμφωνα με την σήμανση που του δόθηκε από το σταθμό, το πρόγραμμα ήταν κατάλληλο για γενική παρακολούθηση, κατά παράβαση του **κανονισμού 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Γεγονότα στο υποστοιχείο 1.

5. Στην **1.3.2005** μεταξύ των ωρών **19.00 -20.30**, μεταδόθηκε από τον σταθμό επεισόδιο της ελληνικής σειράς **«Βέρα στο δεξί»**, το οποίο έφερε τη σήμανση (Κ) με την οποία κατατάσσεται στα προγράμματα τα οποία είναι κατάλληλα για γενική παρακολούθηση και η σχετική ακουστική προειδοποίηση, ανέφερε ότι «το πρόγραμμα που ακολουθεί είναι κατάλληλο για γενική παρακολούθηση». Στα πλαίσια του εν λόγω επεισοδίου προβλήθηκε σκηνή που περιείχε λεπτομερώς τη διαδικασία απόπειρας αυτοκτονίας, κατά παράβαση του **κανονισμού 26(ζ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Γεγονότα στο υποστοιχείο 1.

6. Στις **2.3.2005** μεταξύ των ωρών **19.00 -20.30**, μεταδόθηκε από τον σταθμό επεισόδιο της ελληνικής σειράς **«Βέρα στο δεξί»**, το οποίο έφερε τη σήμανση (Κ) με την οποία κατατάσσεται στα προγράμματα τα οποία είναι κατάλληλα για γενική παρακολούθηση και η σχετική ακουστική προειδοποίηση, ανέφερε ότι «το πρόγραμμα που ακολουθεί είναι κατάλληλο για γενική παρακολούθηση». Στα πλαίσια του εν λόγω επεισοδίου μεταδόθηκε σκηνή απόπειρας αυτοκτονίας το περιεχόμενο της οποίας ενδέχεται να έχει βλάψει σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, κατά παράβαση του **άρθρου 29(1)** του περί Ραδιοφωνικών και

Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) .

Συγκεκριμένα, η πιο πάνω σκηνή, η παρουσίαζε μια γυναίκα να ανεβαίνει σε ένα σκαμνί, να φτιάχνει μια θηλιά από ένα πανί το οποίο είχε κρεμασμένο από το ταβάνι, να την περνά στον λαιμό της και αφού την σφίγγει, να σπρώχνει το σκαμνί στο πάτωμα προκειμένου να τεντωθεί η θηλιά και να πνιγεί.

7. Στις **2.3.2005** μεταξύ των ωρών **19.00 -20.30**, μεταδόθηκε από τον σταθμό επεισόδιο της ελληνικής σειράς **«Βέρα στο δεξί»**, το οποίο έφερε τη σήμανση (Κ) με την οποία κατατάσσεται στα προγράμματα τα οποία είναι κατάλληλα για γενική παρακολούθηση και η σχετική ακουστική προειδοποίηση, ανέφερε ότι «το πρόγραμμα που ακολουθεί είναι κατάλληλο για γενική παρακολούθηση». Το εν λόγω επεισόδιο περιείχε σκηνή απόπειρας αυτοκτονίας ενώ ο σταθμός δεν διασφάλισε ώστε οι τηλεθεατές να είναι ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος, κατά παράβαση του **κανονισμού 21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Γεγονότα στο υποστοιχείο 6.

8. Στις **2.3.2005** μεταξύ των ωρών **19.00 -20.30**, μεταδόθηκε από τον σταθμό επεισόδιο της ελληνικής σειράς **«Βέρα στο δεξί»**, το οποίο έφερε τη σήμανση (Κ) με την οποία κατατάσσεται στα προγράμματα τα οποία είναι κατάλληλα για γενική παρακολούθηση και η σχετική ακουστική προειδοποίηση, ανέφερε ότι «το πρόγραμμα που ακολουθεί είναι κατάλληλο για γενική παρακολούθηση». Το εν λόγω επεισόδιο περιείχε σκηνή απόπειρας αυτοκτονίας για τα πλαίσια της οικογενειακής ζώνης εντός της οποίας προβλήθηκε. Ο σταθμός δεν εξασφάλισε ώστε τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών,

κατά παράβαση του **κανονισμού 21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Γεγονότα στο υποστοιχείο 6.

9. Στις **2.3.2005** μεταξύ των ωρών **19.00 -20.30**, μεταδόθηκε από τον σταθμό επεισόδιο της ελληνικής σειράς **«Βέρα στο δεξί»**, το οποίο έφερε τη σήμανση (Κ) με την οποία κατατάσσεται στα προγράμματα τα οποία είναι κατάλληλα για γενική παρακολούθηση και η σχετική ακουστική προειδοποίηση, ανέφερε ότι «το πρόγραμμα που ακολουθεί είναι κατάλληλο για γενική παρακολούθηση». Το εν λόγω επεισόδιο περιείχε σκηνή απόπειρας αυτοκτονίας ακατάλληλης για τα πλαίσια της οικογενειακής ζώνης εντός της οποίας προβλήθηκε, παρόλο που σύμφωνα με την σήμανση που του δόθηκε από το σταθμό, το πρόγραμμα ήταν κατάλληλο για γενική παρακολούθηση, κατά παράβαση του **κανονισμού 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Γεγονότα στο υποστοιχείο 6.

10. Στις **2.3.2005** μεταξύ των ωρών **19.00 -20.30**, μεταδόθηκε από τον σταθμό επεισόδιο της ελληνικής σειράς **«Βέρα στο δεξί»**, το οποίο έφερε τη σήμανση (Κ) με την οποία κατατάσσεται στα προγράμματα τα οποία είναι κατάλληλα για γενική παρακολούθηση και η σχετική ακουστική προειδοποίηση, ανέφερε ότι «το πρόγραμμα που ακολουθεί είναι κατάλληλο για γενική παρακολούθηση». Στα πλαίσια του εν λόγω επεισοδίου προβλήθηκε σκηνή που περιείχε λεπτομερώς τη διαδικασία απόπειρας αυτοκτονίας, κατά παράβαση του **κανονισμού 26(ζ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Γεγονότα στο υποστοιχείο 6.

Με επιστολή ημερομ. **29.6.2005**, ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Άρης Χατζηπαναγιώτου ανέφερε τα ακόλουθα:

Θέμα: Αυτεπάγγελτη εξέταση από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου για πιθανές παραβάσεις από τον τηλεοπτικό σταθμό MEGA – «Ο ΛΟΓΟΣ», του άρθρου 29(1) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των κανονισμών 21(5), 21(6), 22(1) και 26(ζ) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Συγκεκριμένα, η υπό εξέταση υπόθεση αφορά τη μετάδοση από τον ως άνω τηλεοπτικό σταθμό των πελατών μας, στις 1/3/2005 και 2/3/2005 μεταξύ των ωρών 19:00 – 20:30, επεισοδίου της ελληνικής σειράς «Βέρα στο Δεξί», το οποίο έφερε τη σήμανση (Κ). Το εν λόγω επεισόδιο περιείχε σκηνή απόπειρας αυτοκτονίας, το περιεχόμενο της οποίας, κατά τα αναφερόμενα στον πίνακα Α της Αρχής, ημερ. 24/3/2005, “ενδέχεται να βλάψει σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, σύμφωνα με το αρ. 29(1) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου”.

Η θέση των πελατών μας για την υπό εξέταση υπόθεση είναι όπως πιο κάτω:

Η τηλεοπτική σειρά «Βέρα στο Δεξί», είναι μια κοινωνική σειρά που βγαίνει μέσα από τη ζωή των ανθρώπων της σημερινής κοινωνίας, της οποίας τόσο το σενάριο όσο και η σκηνοθεσία, μαζί με τους εξαιρετους ηθοποιούς – ήρωες του έργου, συνθέτουν ένα καλλιτεχνικό έργο το οποίο κατέκτησε τόσο το ελληνικό κοινό όσο και τους Έλληνες τηλεθεατές άλλων χωρών, στην Ευρώπη και στην Αμερική.

Ως εκ των ανωτέρω, η κοινωνική αυτή σειρά, θα πρέπει να εκτιμηθεί συνολικά ως ένα καλλιτεχνικό έργο, λαμβανομένης υπόψη πάντοτε της σκηνοθετικής και καλλιτεχνικής απόδοσης κάθε σκηνής.

Στο πλαίσιο αυτό, η επίδικη σκηνή σκοπό είχε να προσδιορίσει ουσιαστικό για την πλοκή του έργου σημείο. Η επιμελημένη δε σκηνοθετική παρουσίαση του,

προσδίδει σ' αυτό περιγραφικό χαρακτήρα, αποδυναμώνοντας, μπορούμε να πούμε, πλήρως τα στοιχεία εκείνα που θα προκαλούσαν βλάβη οποιασδήποτε μορφής σε ανήλικους τηλεθεατές.

Ο τρόπος με τον οποίο προβλήθηκε η συγκεκριμένη – επίδικη σκηνή, έχουμε την ταπεινή άποψη ότι στην σκέψη του τηλεθεατή κυριάρχησε η συμπάθεια στη συγκεκριμένη στιγμή για την πρωταγωνίστρια και όχι η επικρότηση της πράξης στην οποία αυτή οδηγήθηκε.

Η συγκεκριμένη σκηνή δεν θα πρέπει σε καμία περίπτωση να κριθεί από μόνη της, αλλά μέσα στα πλαίσια της όλης πλοκής και εξέλιξης του έργου. Με αυτή τη σκέψη, θεωρούμε ότι ουδόλως παρουσιάζονται ή καλλιεργούνται αρνητικά για την νεολαία πρότυπα, συμπεριφορές και μιμήσεις.

Περαιτέρω, θα πρέπει να σημειωθεί ότι η διάρκεια της επίδικης σκηνής είναι πολύ ελάχιστου χρόνου και ως εκ τούτου δεν θα ήταν ορθό η σκηνή αυτή να χαρακτηρίσει το έργο, το οποίο στην ολότητα του κρίθηκε από τους ειδικούς αλλά και από το ευρύ τηλεοπτικό κοινό, ως πλήρως κατάλληλο για παρακολούθηση από όλη την οικογένεια.

Για την ίδια τηλεοπτική σειρά έχουμε εκφράσει εκτενέστερα τις απόψεις μας στην εκκρεμούσα ακόμη υπόθεση με αρ.φак. 29/2005(2), το περιεχόμενο της οποίας υιοθετούμε για σκοπούς υπεράσπισης και στην παρούσα υπόθεση, καθ' ο μέρος ταυτίζεται με την παρούσαν.

Για τους πιο πάνω λόγους, εισηγούμαστε ότι ο σταθμός των πελατών μας δεν υπέπεσε στις αναφερόμενες, στην επιστολή της Αρχής, παραβάσεις Νόμου ή Κανονισμών.

Εν όψει τούτων, υποβάλλουμε ότι η Αρχή θα πρέπει να απαλλάξει τους πελάτες μας από τις υπό εξέταση κατηγορίες.

Ο σταθμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να παραστεί κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά, καθώς επίσης τις γραπτές εξηγήσεις του Δικηγόρου του σταθμού και κρίνουμε ότι:

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του σταθμού ότι η εν λόγω σειρά *βγαίνει μέσα από τη ζωή των ανθρώπων της σημερινής κοινωνίας* και ότι *τόσο το σενάριο όσο και η σκηνοθεσία, μαζί με τους εξαιρετους ηθοποιούς – ήρωες του έργου, συνθέτουν ένα καλλιτεχνικό έργο* οπότε και *θα πρέπει να εκτιμηθεί συνολικά ως ένα καλλιτεχνικό έργο*, η Αρχή έχει να παρατηρήσει ότι στην υπό αναφορά υπόθεση δεν κρίνεται ούτε το σενάριο, ούτε η σκηνοθεσία ούτε και οι ηθοποιοί του έργου. Η παρούσα υπόθεση αφορά τη συγκεκριμένη σκηνή, στο συγκεκριμένο επεισόδιο, η οποία ήταν ακατάλληλη για ανηλίκους και εντούτοις προβλήθηκε στο πλαίσιο της οικογενειακής ζώνης, με τη σήμανση (Κ) που την καθιστούσε κατάλληλη για όλη την οικογένεια, παρόλο που ο Νόμος απαγορεύει την προβολή τέτοιων σκηνών στο χρονικό πλαίσιο της οικογενειακής ζώνης.

Σε ό, τι αφορά τους ισχυρισμούς του σταθμού για την επίδικη σκηνή, η Αρχή έχει να παρατηρήσει ότι η εν λόγω σκηνή περιείχε λεπτομερώς τη διαδικασία απόπειρας αυτοκτονίας της πρωταγωνίστριας παρόλο που υπάρχει σαφής πρόνοια στη νομοθεσία που απαγορεύει τη μετάδοση τέτοιων σκηνών σε ψυχαγωγικές εκπομπές.

Όσον αφορά τους ισχυρισμούς του σταθμού ότι *το έργο στην ολότητα του κρίθηκε από τους ειδικούς αλλά και από το ευρύ τηλεοπτικό κοινό ως πλήρως κατάλληλο για παρακολούθηση από όλη την οικογένεια*, η Αρχή έχει να παρατηρήσει ότι στην παρούσα υπόθεση κρίνεται η συγκεκριμένη σκηνή της απόπειρας αυτοκτονίας της πρωταγωνίστριας, η οποία ενδέχεται να έχει βλάψει σοβαρά τη πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, μεταδόθηκε στα πλαίσια της οικογενειακής ζώνης, χωρίς οποιαδήποτε λεκτική ή οπτική προειδοποίηση και με σήμανση της εκπομπής (Κ) η οποία δεν ήταν αντιπροσωπευτική του περιεχομένου της. Ως εκ τούτου, δεν κρίνεται η εκπομπή γενικότερα και η

καταλληλότητα της ή όχι για όλη την οικογένεια, αλλά το συγκεκριμένο επεισόδιο το οποίο περιείχε τη συγκεκριμένη σκηνή της απόπειρας αυτοκτονίας, ασχέτως της συνολικής της διάρκειας.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 29(1) (υποστοιχεία 1 και 6)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των **κανονισμών 21(5) (υποστοιχεία 2 και 7), 21(6) (υποστοιχεία 3 και 8), 22(1) (υποστοιχεία 4 και 9) και 26(ζ) (υποστοιχεία 5 και 10)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 109/2005(2))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΠΑΓΚΥΠΡΙΟ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «Ο ΛΟΓΟΣ»

Ημερομηνία Απόφασης: 6 Ιουνίου, 2007

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Νίκου Παπαμιχαήλ, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **28 Ιουνίου 2006** η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 29(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των Κανονισμών **21(5), 21(6), 22(1)** και **26(ζ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το **άρθρο 29(1)** του πιο πάνω Νόμου αναφέρει: *Οι σταθμοί έχουν την υποχρέωση να διασφαλίζουν ότι οι εκπομπές τους δεν περιλαμβάνουν προγράμματα τα οποία ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, την πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και ιδίως προγράμματα που περιέχουν πορνογραφικές σκηνές ή σκηνές αδικαιολόγητης βίας*

Ο **κανονισμός 21(5)** των πιο πάνω Κανονισμών αναφέρει: *Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.*

Ο κανονισμός 21(6) των πιο πάνω Κανονισμών αναφέρει: *Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.*

Ο κανονισμός 22(1) των πιο πάνω Κανονισμών αναφέρει: *Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός της οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές-*

(α) γραπτή προειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά.

(β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής.

(γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

(i) (K) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση.

(ii) (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών.

(iii) (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών.

(iv) (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοκτώ ετών.

(v) (A) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου

Ο κανονισμός 26(ζ) των πιο πάνω Κανονισμών αναφέρει: *Στις ψυχαγωγικές εκπομπές απαγορεύονται...η προβολή σκηνών που περιέχουν λεπτομερώς τη διαδικασία αυτοκτονίας ή απόπειρας αυτοκτονίας*

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομηνίας **12.9.2006** κάλεσε τον σταθμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Με επιστολή του ημερομ. **22.9.2006**, ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Άρης Χατζηπαναγιώτου, ανέφερε, κατά λέξη, τα ακόλουθα:

Στο παρόν στάδιο και πριν την επιβολή οποιασδήποτε κύρωσης σε βάρος του σταθμού των πελατών μας, υποβάλλουμε τα πιο κάτω, τα οποία κατά την άποψη μας αποτελούν ουσιαστικής σημασίας ελαφρυντικά στοιχεία για τους πελάτες μας και παρακαλούμε όπως ληφθούν σοβαρά υπόψη.

Όπως και στην επιστολή μας ημερομ. 29.6.2005 αναφέραμε, η επίδικη σκηνή είναι σύντομης διάρκειας και παρουσιάστηκε με τέτοιο τρόπο που, κατά την άποψη μας, δεν μπορούσε να προκαλέσει οποιαδήποτε βλάβη σε όποιον ανήλικο έτυχε να την παρακολουθήσει.

Περαιτέρω, όπως προκύπτει από την απόφαση της Αρχής, ημερομ. 28.6.2006, οι περισσότερες εκ των παραβάσεων που αποδίδονται στην σκηνή αυτή, είναι ουσιαστικά ταυτόσημες, έχουν την ίδια φρασεολογία και βασίζονται σε ένα και

μοναδικό πραγματικό γεγονός. Η πολλαπλότητα αυτή των κατηγοριών κατά την άποψη μας, θα ήταν άδικο να οδηγήσει και σε μια κατ' επέκταση πολλαπλότητα των ποινών.

Θα θέλαμε επίσης να επαναλάβουμε στο σημείο αυτό ότι η κοινωνική σειρά «Βέρα στο δεξί» είναι ένα καλλιτεχνικό έργο το οποίο πρέπει να εκτιμηθεί συνολικά ως τέτοιο, λαμβανομένης υπόψη της καλλιτεχνικής και σκηνοθετικής απόδοσης κάθε σκηνής. Στο πλαίσιο αυτό, η επίδικη σκηνή, μοναδικό σκοπό είχε να προσδιορίσει ένα κομβικό, για την πλοκή του έργου, σημείο και σε καμία περίπτωση να περιγράψει λεπτομερώς, όπως αναφέρεται στην απόφαση της Αρχής, τη διαδικασία απόπειρας αυτοκτονίας. Αντιθέτως περιορίστηκε στο μέτρο του απολύτως αναγκαίου για την εξέλιξη της υπόθεσης και μόνον και μ' αυτό το πνεύμα θα πρέπει να κριθεί.

Είναι η άποψη μας ότι, η Αρχή πρέπει επίσης να λάβει σοβαρά υπόψη ότι το κοινό, με την αγάπη με την οποία αγκάλιασε την τηλεοπτική σειρά την επιβράβευσε με έντονο μάλιστα τρόπο. Εισηγούμαστε δε ότι το κοινό, αν θεωρούσε ότι η σειρά έθιγε τις ευαισθησίες του και την αισθητική του και πολύ περισσότερο, αν πίστευε ότι θα μπορούσε να προκαλέσει οποιαδήποτε βλάβη στους ανηλίκους που την παρακολουθούν, θα την αντιμετώπιζε με αποστροφή και θα την απέρριπτε. Η θέση μας αυτή επιβεβαιώνεται και από το γεγονός ότι ουδέποτε διερευνήθηκε οποιαδήποτε παράβαση σε βάρος της συγκεκριμένης σειράς μετά από παράπονο τηλεθεατή, αλλά πάντοτε αυτεπάγγελτα.

Με τα πιο πάνω, σε καμία περίπτωση δεν αμφισβητούμε την αρμοδιότητα της Αρχής να προβαίνει σε αυτεπάγγελτες διερευνήσεις υποθέσεων, αλλά θέλουμε να επισημάνουμε ότι το τηλεοπτικό κοινό, το οποίο σε άλλες περιπτώσεις παρουσιάζεται υπερευαίσθητο αναφορικά με τις καταγγελίες του προς την Αρχή, ποτέ δεν αισθάνθηκε την ανάγκη να παραπονεθεί για οποιοδήποτε επεισόδιο της σειράς «Βέρα στο δεξί», την οποία μαζικά και συστηματικά παρακολουθεί.

Αναφορικά τέλος με την επισήμανση της Αρχής ότι «στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν κρίνεται η σειρά στο σύνολο της αλλά το περιεχόμενο του συγκεκριμένου επεισοδίου», θα θέλαμε με τη σειρά μας να επαναλάβουμε ότι τα τηλεοπτικά προγράμματα που συνίστανται σε περισσότερα του ενός επεισόδια, έχουν συγκεκριμένη ώρα προβολής στο ημερήσιο πρόγραμμα του σταθμού. Έτσι αν ένα επεισόδιο μιας σειράς κρίνεται ακατάλληλο για προβολή εντός οικογενειακής ζώνης, ολόκληρη η σειρά πρέπει να αλλάξει ώρα μετάδοσης. Είναι γι' αυτό το λόγο που πιστεύουμε ότι η κρίση για ένα μεμονωμένο επεισόδιο απολήγει να είναι κρίση για ολόκληρη τη σειρά και αυτό θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη από την Αρχή κατά τη διερεύνηση σχετικών υποθέσεων και να αντιμετωπίζονται με την ανάλογη κατανόηση.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, υποβάλλουμε τη θερμή παράκληση όπως η Αρχή, εξασκώντας τη διακριτική εξουσία που της παρέχει ο νόμος, επιδείξει τη μέγιστη δυνατή επιείκεια κατά την απόφαση της.

Σε ό,τι αφορά στις πιο πάνω απόψεις του σταθμού, η θέση της Αρχής έχει ως ακολούθως:

Αναφορικά με τη θέση του σταθμού ότι η επίδικη σκηνή είναι σύντομης διάρκειας και παρουσιάστηκε με τέτοιο τρόπο που ...δεν μπορούσε να προκαλέσει οποιαδήποτε βλάβη σε όποιον ανήλικο έτυχε να την παρακολουθεί, η Αρχή κρίνει ότι η υπό αναφορά σκηνή αυτοκτονίας προβλήθηκε λεπτομερώς τόσο στο επεισόδιο ημερομ. 1.3.2005 όσο και στην αρχή του επεισοδίου ημερομ. 2.3.2005 (υπό την μορφή επανάληψης) και κατά τρόπο που εξαντλήθηκε ο πραγματικός χρόνος αυτοκτονίας, αφού η όλη πράξη παρουσιάστηκε λεπτό προς λεπτό και στα δυο επεισόδια.

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό του σταθμού ότι η επίδικη σκηνή, μοναδικό σκοπό είχε να προσδιορίσει ένα κομβικό, για την πλοκή του έργου, σημείο, η θέση της Αρχής είναι ότι η εν λόγω σκηνή θα μπορούσε να μεταδοθεί σε συντομία, αντί να μεταδοθεί εκτενώς και με κάθε σχετική λεπτομέρεια, λαμβάνοντας υπόψη το

χρόνο προβολής της και την κατάταξη της από το σταθμό ως κατάλληλη για όλη την οικογένεια. Τόσο η καλλιτεχνική και η σκηνοθετική αξία του επεισοδίου όσο και η πλοκή της σειράς δεν θα επηρεάζονταν εάν η εν λόγω σκηνή περιοριζόταν και δεν μεταδιδόταν με κάθε λεπτομέρεια.

Η Αρχή δεν αποδέχεται τον ισχυρισμό του σταθμού ότι *το κοινό, αν θεωρούσε ότι η σειρά έθιγε τις ευαισθησίες του και την αισθητική του και πολύ περισσότερο, αν πίστευε ότι θα μπορούσε να προκαλέσει οποιαδήποτε βλάβη στους ανηλίκους που την παρακολουθούν, θα την αντιμετώπιζε με αποστροφή και θα την απέρριπτε* και τονίζει ότι το γεγονός ότι η εν λόγω διερεύνηση έγινε αυτεπάγγελτα, δεν μπορεί να θεωρηθεί ως στοιχείο μετριασμού της ποινής στην επίδικη ή οποιαδήποτε άλλη υπόθεση.

Αναφορικά με τη θέση του σταθμού ότι *τα τηλεοπτικά προγράμματα που συνίστανται σε περισσότερα του ενός επεισόδια, έχουν συγκεκριμένη ώρα προβολής στο ημερήσιο πρόγραμμα του σταθμού και αν ένα επεισόδιο μιας σειράς κρίνεται ακατάλληλο για προβολή εντός οικογενειακής ζώνης, ολόκληρη η σειρά πρέπει να αλλάξει ώρα μετάδοσης*, η Αρχή θεωρεί καθήκον του σταθμού, βάσει του πιο πάνω Νόμου και των πιο πάνω Κανονισμών και στο πλαίσιο της αυτορύθμισης, να αξιολογεί το περιεχόμενο των εκπομπών του πριν την μετάδοση τους ούτως ώστε να είναι κατάλληλες για όλο το κοινό εάν προβάλλονται εντός της οικογενειακής ζώνης και να φέρουν την κατάλληλη προειδοποιητική σήμανση.

Το θέμα της επιβολής της κατάλληλης κύρωσης έχει απασχολήσει ιδιαίτερα την Αρχή, η οποία έλαβε υπόψη της τους παράγοντες που εκτίθενται πιο κάτω:

Στη Κυπριακή νομοθεσία, ο νομοθέτης θέλοντας να προστατεύσει τα παιδιά από προγράμματα μη κατάλληλα προς παρακολούθηση, ήτοι προγράμματα που περιέχουν σκηνές βίας, ερωτικές σκηνές, λεκτικό υλικό ή θεματολόγιο ακατάλληλο για ανηλίκους, θέτει περιορισμούς ως προς το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μπορούν να μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης.

Η έννοια της οικογενειακής ζώνης στηρίζεται στην αντίληψη ότι η μετάδοση προγραμμάτων του ραδιοφώνου ή / και της τηλεόρασης, επιβάλλει σεβασμό και συμμόρφωση προς τους τρόπους και κανόνες συμπεριφοράς μιας οικογένειας, από τις 05:30 το πρωί μέχρι τις 21:00 ή 22:00 το βράδυ, που ορίζεται σαν οικογενειακή ζώνη.

Στη διάρκεια αυτής της περιόδου, το περιεχόμενο κάθε εκπομπής επιβάλλεται να είναι κατάλληλο για όλη την οικογένεια. Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου δίδει ιδιαίτερη έμφαση στα πιο πάνω θέματα και στη τήρηση προνοιών της νομοθεσίας.

Στην προκειμένη περίπτωση, η υπό αναφορά σκηνή απόπειρας αυτοκτονίας ήταν ακατάλληλη για ανηλίκους παρόλο που η εκπομπή έφερε τη σήμανση (K) με την οποία κατατάσσεται στα προγράμματα που είναι κατάλληλα για γενική παρακολούθηση και η ώρα προβολής της (οικογενειακή ζώνη) επέβαλλε ιδιαίτερη προσοχή, δεδομένου ότι πολύ πιθανό να παρακολουθούσαν το σταθμό και ανήλικοι τηλεθεατές.

Η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επαναλάβει ότι οι σταθμοί έχουν υποχρέωση να τηρούν τον προαναφερθέντα Νόμο και Κανονισμούς και κατ' επέκταση την ευθύνη να ρυθμίζουν τη λειτουργία τους με απώτερο σκοπό τη συνεισφορά τους στη βελτίωση του ραδιοτηλεοπτικού πεδίου.

Η Αρχή αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών απόψεων του σταθμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, κρίνει και αποφασίζει όπως επιβάλει στο σταθμό τις ακόλουθες κυρώσεις:

- Για τις παραβάσεις που έγιναν την **1.3.2005** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 5000** ως ακολούθως:

Για την παράβαση του **άρθρου 29(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (υποστοιχείο **1**), η Αρχή επιβάλλει την κύρωση της **προειδοποίησης**.

Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **2**), η Αρχή **δεν επιβάλλει κύρωση** λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων με εκείνα του υποστοιχείου 4 για το οποίο επιβλήθηκε η κύρωση της προειδοποίησης.

Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **3**), το διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ 2000**.

Για την παράβαση του **Κανονισμού 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **4**), η Αρχή επιβάλλει την κύρωση της **προειδοποίησης**.

Για την παράβαση του **Κανονισμού 26(ζ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **5**), το διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ 3000**.

- Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **2.3.2005** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 5000** ως ακολούθως:

Για την παράβαση του **άρθρου 29(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε

μεταγενέστερα) (υποστοιχείο 6), η Αρχή επιβάλλει την κύρωση της **προειδοποίησης**.

Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 7), η Αρχή **δεν επιβάλλει κύρωση** λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων με εκείνα του υποστοιχείου 9 για το οποίο επιβλήθηκε η κύρωση της προειδοποίησης.

Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 8), το διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ 2000**.

Για την παράβαση του **Κανονισμού 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 9), η Αρχή επιβάλλει την κύρωση της **προειδοποίησης**.

Για την παράβαση του **Κανονισμού 26(ζ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 10), το διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ 3000**.

Ο σταθμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 10000** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου